

926

*

५०

५५

श्रीः श्री नागलिङ्ग दिव्याराध्य कृतिः

निगमान्तर्धनिकर्पनिष्कद्वारनामान्तरः

श्री वेदान्तार्थपरिष्काररत्नहारः



श्रीशैवमहाजनानां धनसाहाय्यकेन मुद्रापितः

१९३६

Registered]

[मूल्यम् रु १-६-०

तेनालि शारदा मुद्राक्षरशाखायां मुद्रितः

श्रीः

योगि श्री नागलिङ्ग शिवाराध्य कृतिः

निगमान्तार्थनिष्कर्षनिष्कारनामान्तरः

श्री वेदान्तार्थपरिष्कारतारहारः



श्रीशैवमहाजनानां धनसाहाय्यकेन मुद्रापितः

१९३६

Registered]

[मूल्यम् रु १-८-०

ముద్రణార్థ ధనప్రదాతలు.

విజయవాడ పురవాస్తవ్యులు,

బ్రహ్మశ్రీ ఇవటూరి సాంబశివరావుగారు,

ఈ కుటుంబరావుగారు.

ఈ సోదరుల ధనసహాయముచే నీ గ్రంథములోని సిద్ధాంత, అధికారి, సాధనపరిష్కారములును, ఈమని గ్రామవాస్తవ్యులగు శైవసమాజమువారి ధనప్రదానముచే జగత్పరిష్కారంబును, విశాఖపట్టణవాసులైన శైవమహాజనుల ధనవితరణముచే బ్రహ్మపరిష్కారంబును, మచిలీపట్టణము మొదలగు గ్రామవాసులగు శైవమహాజనుల ధనసహాయముచే కడమ పరిష్కారములును నిట్లు ఔదార్యశాలురగు శైవమహాజనుల ధనసహాయకముచే నీ గ్రంథరాజము సమగ్రముగా ముద్రింపింపబడియెను.

ఇట్లు,

ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రి.



ग्रन्थकर्ता : योगिन् श्री नारायण शिवाचार्य

ముద్రతార్థ ధనప్రదాతలు.

విజయవాడ పురవాస్తవ్యులు,

బ్రహ్మశ్రీ ఇవటూరి సాంబశివరావుగారు,

ఈ కుటుంబరావుగారు.

ఈ సోదరుల ధనసహాయముచే నీ గ్రంథములోని విజ్ఞానము, అధికారి, సాధనవిధిస్కారములును, ముఖ్యముగా మహాస్తవ్యులగు శైవసమాజమువారి ధనప్రదానముచే జగత్పరిష్కారంబును, విశాఖపట్టణవాసులైన శైవమహాజనుల ధనవితరణముచే బ్రహ్మపరిష్కారంబును, మచిలీపట్టణము మొదలగు గ్రామవాసులగు శైవమహాజనుల ధనసహాయముచే కడప పరిష్కారమును నిట్లు బోధార్యశాలురగు శైవమహాజనుల ధనసహాయకముచే నీ గ్రంథరాజము సమగ్రముగా ముద్రింపబడియెను.

ఇట్లు,

ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రి.



ग्रन्थकर्ता : योगि श्री नागलिङ्गशिवाय्यः

ॐ

शिवाय गुरवे नमः

भूमिका.

भो अभिज्ञमणयः !

किञ्च दिहावधत् !

विदितमेवहि तत्तत्तत्तत्तां ब्रह्मपथीयर्पाठिकापाठकानां ब्रह्मविचार
ग्रन्थरचनाविषयास्मदीयप्रवृत्तिमूल मखिलमपीति यद्यपि नत त्युन निवे
दन मर्हति। तथापि विशिष्य प्रकृतनिबन्धनिर्माणकारणं नजहात्येव विज्ञा
पनीयता मिति पुन रस्मि निविवेदयिषुः किमपि ।

यत्किल ब्रह्मपथे प्रस्तुतां स्तांस्ता नोपनिषदा नर्थानधिकृत्य सम
ग्रविचारे क्रियमाणे भवे द्रन्थविस्तरइति भिया तत्त तेषां संक्षिप्ततया
न ते विजिज्ञासुजनमनोमनोज्ञता माप्नुवीरन्निति पुन स्तेषां सामग्येण
विचार स्सम्प्राप्तोऽवसरतामिति प्रवृत्ति स्तदीयपरिष्कारे समजनि ।

सापि विपक्षे निबन्धानां सहस्रश स्समुपलभ्यमानतया नैकेन
तत्तापि संक्षिप्तार्थेन ब्रह्मपथेन विजिज्ञासूनां वेदनं भवे त्रिविचिकित्स
मिति पुष्टि मुपगतवती ।

अथात्र, यद्यपि जगज्जीवपरात्मरूपं पाशपाशुपतिसंज्ञ तत्त्वत्रयमेव
प्रधानतः परिष्करणीयम् । तथापि, पशोः पाशा द्विमुमुखो स्तद्वेतुभूत
पतिसाक्षात्कारनिदानं साधनम् । साधकस्याऽधिकारगुणसमर्पक मधि
कारिस्वरूपम् । फलरूपमुक्तिस्वरूपम् । तद्वारभूतगतिस्वरूपंचाऽवश्य

परिष्करणीयता मलभते ल्येते विपथा यथावसरं यथापरात्मचोदनं परि
पृक्ता न्यवन्धिषतच ।

त दयं निवन्ध इश्रीमतां चरणसरसिजयोः पुष्पोपहारता माप्नु
यादिति समर्पित आत्मनीननिर्भेद मामोद मुपजनयत्विति सांजलिबन्ध
मभ्यर्थ्यन्ते गुणैकग्रहणपरा निर्मत्सरा विदांवरा इति ।

सुजनानुजीवी

ग्रन्थकृत् ।

ॐ

शिवायगुरवेनमः

वेदान्तार्थपरिष्कारतारहारः

गुरुस्तुतिः ।

सदाशिवं शिवां स्कंदं केशवं पद्मसंभवं ।	
नंदीश्वरं कुंभयोनिं भरद्वाजातिगौतमान् ॥	१
दधीचि मुपमन्युं च मार्कंडेयं पराशरं ।	
श्वेताचार्यं च तच्छिष्यं नीलकंठशिवाह्वयं ॥	२
तस्यशिष्यान् हरदत्तभवदेवमुखान् सदा ।	
प्रणमामि ब्रह्मविद्या संप्रदायप्रवर्तकान् ॥	३
कृतदीक्षो ऽघोरमुखे ऽस्मत्कुलमूलो भरद्वाजः ।	
विद्येश्वरेषु विदितो यस्तं वन्दे महर्षिवरम् ॥	४
नमोस्तु गुरवे नित्यं श्रीकंठशिवयोगिने ।	
श्रुतिसारशिवाद्वैतपरमाप्यविधायिने ॥	५
व्यासं सूत्रकृत्तं वृत्तिकृत्तं बोधायनं तथा ।	
श्रीकंठं भाष्यकर्तारं प्रणमामि मुनिलयं ॥	६
सदाशिवसमारंभां श्रीकंठाराध्यमध्यमां ।	
अस्मदाचार्यपर्यंतां वंदे गुरुपरंपरां ॥	७
महापाशुपतज्ञानसंप्रदायप्रवर्तकान् ।	
अंशावतारा नीलस्य योगाचार्या नृपास्महे ॥	८

श्वेतादिलकुलीशान्तां योगाचार्यपरंपरां !

सद्वादशोत्तरशतशिष्यसंख्यां स्मरा म्यहं ॥ ९

नम स्त्रयप्पष्टिमहागणेभ्य स्त्रयोदशभ्यो दशषोडशभ्यः

गणेश्वरेभ्यो गणनायकेभ्यो नमोनम इशंकरकिंकरेभ्यः ॥ १०

ये रुद्रलोका दवतीर्थ रुद्रा मानुष्य माश्रित्य जगद्धिताय ।

चरन्तिनानाविधचारुचेष्टा स्तेभ्यो नम स्वयंवकपूजकेभ्यः ॥ ११

अस्तं व्रजन्त्यखिलनास्तिक हृतमांसि

फुल्लन्ति वैदिकसमाज मनोम्बुजानि ।

यस्योदयेन भुवि भानुसमानुभावं

तं श्रीनिवासमखिनं गुरु मानतोऽस्मि ॥ १२

मंगळन्दिशतु विघ्ननायको मंगळन्दिशतु शक्तिसायकः ।

मंगळन्दिशतु मे सदा शिवा मंगळन्दिशतु मे सदाशिवः ॥

यो विश्वप्रभवो यमेति निखिलं येनेद मारक्षितम्

यस्मै च श्रुतयो नमोविदधते यस्मात्परं नेक्ष्यते ।

भूम्ना यस्य परिभ्रम त्यनुकल म्रह्माण्डभाण्डावलि

र्यस्मिं संसर्धमपि प्रतिष्ठित मिद न्तस्मै नम इशम्भवे ॥

दिशावलीविश्रुत नागलिङ्ग

समाख्य माराध्यकुलाब्धि सोमम् ।

मतान्त राम्भोनिधि कुम्भयोनि

म्यितामहं लोकगुरु म्रपद्ये ॥ ३

गर्भे निवेश्य कलयन्प्रतिसंचरेषु

संश्लिष्य सर्गनिचये सुखय न्मुपुसौ ।

पुत्रम्पितेव परिरक्षति सर्वदा माम्
यस्तं मुमुक्षु रभवं शरणंगतोऽस्मि ॥

४

यत्कृपाप्रसरणा त्पुरातना
लेभिरेहि गुरवोपि गौरवम् ।

भावये सतत मादिमंगुरु

न्दक्षिणाभिमुखमेव दैवतम् ॥

५

परात्मना दक्षिणदिङ्मुखेन
यथानियुक्तोऽस्मि तथाब्रवीमि ।

ततः प्रबन्धावल्लिसंगतेन

गुणेन दोषेण न संसृजामि ॥

६

स्वाज्ञान विस्मृततनु स्त्विह संसरामि

ब्रह्माहमेव हि भवन्निति वादरे र्या

माया विमोहयति शाम्यतु सा नितान्त

न्तत्त्वावबोधपरमाल्म निरस्तरूपा ॥

७

संसारमोक्ष स्थितिवन्धहेतो

स्सर्वात्मनोऽश्रान्त मुपासितस्य ।

पत्युः पशूनां परमप्रसादा

न्मुच्येयमि त्य स्त्वचला मतिर्मे ॥

८

तयोर्विंश त्यून पंचसहस्र गणितेषु हि ।

कलिवर्षेषु वृत्तेषु वत्सरे धातृनामनि ॥

९

मासिचैत्रे वल्लक्षेहि पक्षेच दशमीतिथौ ।

पुष्यर्क्ष इन्दुवारेच लग्ने कर्कट काह्वये ॥

०१

केतौ कन्यागतेचैव मन्दे कुम्भस्थितेपिच ।	
सगुरौ वृश्चिके मीने रविराहु बुधै युते ॥	११
वृषस्थे सति शुक्रेच भौमेन सहितेतथा ।	
कृष्णवेणी सरित्प्रान्ते ताडिकोण्डाह्वये पुरे ॥	१२
मल्लिकार्जुनदेवस्य क्षेत्रे योऽजनि विश्रुते ।	
मोक्षधर्मक निलयं न्यवन्धी धर्मसंग्रहम् ॥	१३
प्राचारी त्यक्तिकां शैवरहस्यार्थविबोधिनीम् ।	
कृत नानाविधकृति श्रीर्णपाशुपतत्रतः	१४
भारद्वाजकुलोद्भूत उद्भटाराध्यवंशजः ।	
ज्वालाम्बिकाघोरनाथ दाम्पत्य फलितोदयः ॥	१५
श्री मङ्गलेश्वराराध्य कल्याण गुरुसेवकः ।	
श्री श्री निवासमखिराट् कृपाधिगत सत्कलः ॥	१६
तेन ब्रह्मविजिज्ञासु समाराधन शीलितः ।	
योगिना नागलिङ्गेन त्रैलिङ्गे नेष्टलिङ्गिना ॥	२७
निगमान्तार्थ निष्कर्ष निष्कहारापराह्वयः ।	
वेदान्तार्थ परिष्कार तारहारो निबद्धयते ॥	
सविशेषशिष्याद्वैत श्रीकण्ठेन प्रकाशितः ॥	१८
तत्र यत्सविशेषत्वं शंकरेण विखण्डितम् ।	
मण्डयामास तद्भूयो रामानुजयतिः परम् ॥	१९
तदीयं शिवपारम्यं रामानुज विदूषितम् ।	
मण्डयामास तत्सर्वं श्रीमानप्पयदेशिकः ॥	२०

एव मावरणापाया च्छिवाद्धैत प्रभाकरः ।

यथावद्भात्यपहर न्धीमतामान्तरन्तमः ॥

प्रस्थानानि विमोक्षशास्त्रगहनेऽनेकानि वीक्ष्य अमा
द्वन्तव्येऽध्वनि संशयाद्विचरतां खिन्नात्मनान्धीमताम् ।

पन्धानं श्रुति सम्मतं प्रकटितु निर्वर्तितेयं कृतिः ।

नैवोपक्रमिता बुधा ननुमया वैदुष्य दर्पोद्धतेः ॥

गाढोपगूढ वितत स्वमताभिमान

च्छन्नेक्षणाः कृति मिमा न्नविलोकयेयुः ।

याथार्थ्य संग्रहणलोलुपताधुराण

निष्पक्षपातधिपणा नकि माद्रियेरन् ॥

मर्त्याळि दुर्विधिवशा द्रुत तत्त्वशास्त्रे

प्युच्चावचाध्वनिचयं रचयन्ति केचित् ।

सर्वार्थ वित्सकलचेतन बुद्धिसार्क्षा

व्यक्ष स्सदा नयतुमा मृजुनापथैव ॥

येलोका बहुभाष्य दर्शनवशा द्विक्षिप्तनैजान्तरा

येभ्यः किल पक्षपातविरहा न्न्यायैकवद्भादराः ।

शृङ्गग्राहिकया परं श्रुतिगतन्तत्वं जिघृक्षन्ति ये

तेषामेवकृते विभातु रचिता सङ्क्षिप्तमापा कृतिः ॥

धीमन्दरेण मथिता त्रिगमान्तसिन्धो

रभ्युद्धृतेन सरसश्रुतिनिस्तुलेन ।

ग्रीवा मलङ्कृत हारवरेण विज्ञा

येनेक्षितेन मुधियोऽभय माप्नुवीरन् ॥

२१

२२

२३

२४

१. सिद्धान्तपरिष्कारः (निष्कर्षः)

अत्र केचित्, श्रु॥ एकमेवाऽद्वितीयमिति श्रुतेः, तदनन्यत्वमितिसूत्राच्च केवलद्वैत एव सिद्धान्तइति । तदन्ये नक्षमन्ते द्वापुर्णेत्यादिश्रुते रधिकन्तु भेदनिर्देशादितिसूत्राच्च केवलभेदस्य प्रतिपादितत्वेन तद्विरोदादिति ॥ अत्रेदं चिन्त्यते । भेदश्रुत्यनुरोधेन अधिकन्तु भेदनिर्देशादिति, अभेदश्रुत्यनुरोधेन तदनन्यत्वमिति च सूत्रितवत् स्सूत्रकर्तुः कोऽयमभिप्रायइति ॥

ननु, प्रपञ्चब्रह्मणो घटपटयोरिव घटकुलालयोरिवचाऽत्यन्तभेददर्शनाद्भेदएव सिद्धान्तइति चेन्न । श्रु॥ सर्वं इह त्विदं ब्रह्म । तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिना तदनन्यत्वपरश्रुतिसूत्रविरोधात् ॥

नच, तदनन्यत्वप्रतिपादनादत्यन्ताभेदइत्येव युक्तम् । अभेदश्रुतिबाहुल्येन भेदश्रुतीनामौपाधिकभेदविषयत्वोपपत्तेरिति शङ्क्यम् । अनुपपत्तेः । तथाहि, ज्ञाज्ञौ द्वाधित्यादिना अश्मकाष्टलोष्टतृणादेरचेतनस्येव जीवस्याऽज्ञत्वादिना सर्वज्ञत्वादियुक्ता दीश्वरादत्यन्तविलक्षणत्वश्रवणादेवचेतनस्यैवाऽधिकगुणवैषम्यादीश्वरभावानुपपत्तौ किमुताऽचेतनस्य स्वरूपविलक्षणस्य । एवञ्चोपपत्तिसहकृताभ्यो भेदश्रुतिभ्य उपपत्तिरहितानामभेदश्रुतीनान्दुर्बलत्वात्केवलभेदः प्रमाणविधुरः ।

ननु, ब्रह्मप्रपञ्चयोश्शुक्तिरजतयोरिव वैकतरमिथ्यात्वपक्षस्साधीयान् । सत्यंज्ञानमिति ब्रह्मणस्सत्यत्वश्रवणेन जगतश्शुक्तिरजतवन्मिथ्यात्वावगमादिति चेन्न । श्रु॥ स ईक्षत लोकान्नु सृजाइत्यादि-

श्रुतिभि स्सत्यसङ्करूपेन ब्रह्मणा सिद्धापूर्वकंसृष्टस्य जगतो मिथ्यात्वा
भ्युपगमस्य श्रुतिसूत्र विरुद्धत्वात् ।

नन्वेव भेदाभेदपरश्रुतिसूत्रप्रामाण्या द्वेदाभेदएव परमसिद्धान्तः
उभयनिर्देशा दुभयसिद्धे स्सामञ्जस्या दितिचे न्मैवम् । तेजस्तिमिरयो-
रिव विरुद्धस्वभावयो भेदतदभावयो र्वस्तुविरोधे नैकत्वाऽनवस्थितेः ।

एवञ्च , भेदाभेदपक्षस्य पृथग्भावरूपाऽत्यन्तभेदपक्षस्य अन्य
तरानिर्वचनीयत्वपक्षस्यच प्रमाणविरुद्धत्वात् लौकिकवैदिकसकलप्रमाण
सिद्धान्तर्गणिकभेदाप्रतिक्षेपक मपृथग्भावेनाऽनन्यत्वरूपं विशिष्टाद्वैतमेव
भेदाभेदश्रुताना मर्थइत्येव सूत्रकारस्याऽभिप्रायइति सिद्धम् ॥ श्रु ॥ एक
एव रुद्रो नद्वितीयाय तस्थे । शिव मद्वैत अतुर्थ म्मन्यन्ते । मायान्तु
प्रकृतिं विद्या न्मायिनन्तु महेश्वर मितिच चिदचिदाकारपरमशक्तिविशि
ष्टस्य शिवस्याऽद्वितीयत्वश्रवणात् शक्तिविशिष्टशिवाद्वैतइति । विशिष्ट
शिवाद्वैतइति । शिवाद्वैतइति च वेदान्तराद्धान्त स्समाख्यायतइति दिक् ॥

२. अधिकारिपरिष्कारः

साधनचतुष्टयसम्पन्न श्रृणोपाशुपतत्रतो ब्रह्मविद्याया मधिकारी ।
नित्यानित्यविवेको विराग इशमादिसम्पत् मुमुक्षाचेति चतुष्टयं
साधनानाम् ॥

अत्र , नित्यानित्यविवेकोनाम - नित्यउपासनाफलभूतोऽपवर्गः ।
अनित्यःकर्मफलभूतस्स्वर्गादिरितिविवेकः ॥ अतएवश्रुतिः । यथेहकर्मचिंतो
लोकः क्षीयते । परीक्ष्य लोका न्कर्मचिंता न्ब्राह्मणो निवेद माया न्न

स्त्यकृतः कृतेन । न स पुनरावर्तत इतिच । कर्मफलस्य क्षयित्वं मुपासनं फलस्याक्षयित्वं कर्मफला नित्यत्वज्ञानस्य तद्विरागहेतुता औपदिशति ॥

अत्र केचित्-नित्यः प्रत्यगात्मा । अनित्या देहेन्द्रियादय इति ज्ञानमिति तन्न । आत्मज्ञानस्य ब्रह्मविद्याश्रवणफलतया तस्याऽधिकारि विशेषणत्वे श्रवणस्यानर्थक्यापत्तेः । आत्मज्ञाने सम्पन्ने ब्रह्मविद्याश्रवणं श्रवणे सम्पन्ने चात्मज्ञान मित्यात्माश्रयस्य दुरुद्धरत्वाच्च ॥

एवञ्च—नित्यानित्यविवेका दनित्येषु कर्मफलेषु वैराग्यं न्तत इशमादिसम्पत्त्या मुमुक्षाचेति क्रमो युक्तः ॥

ननु ॥ श्रु ॥ शान्तो दान्त उपरत स्तितिक्षु रित्यत्रोपरतिशब्देन सन्यासोऽभिधीयत इतिचे न । निषिद्धकाम्यकर्मव्यापारा दुपरमस्त्यै वोपरतिशब्देन विवक्षितत्वेन सन्यासस्याऽतदर्थत्वात् ॥

नच ॥ श्रु ॥ सन्यस्य श्रवणं कुर्यादिति वचनेन सन्यासश्च श्रवणं तया विहितइति वाच्यम्, तन्न सन्यासपदेन काम्यकर्मत्यागस्य कर्मफलत्यागस्यच विवक्षितत्वात् । अतएव-काम्यानां कर्मणां न्यासं सन्यासं कवयो विदुः ॥ यस्तु कर्मफलत्यागी स त्यागी त्यभिधीयत इतिच स्मर्यते ॥

नापि, यतय इशुद्धसत्त्वाइति वचनेन सन्यासो निगद्यत इति शङ्क्यम् । अत्र, यतिशब्देन यमगुणसम्पत्ते रभिधानात् ॥

ननु, श्रु ॥ अत्याश्रमस्थ स्सकलेन्द्रियाणांति श्रुत्या विद्याङ्ग-तया सन्यासो विधीयत इतिचे न । अत्याश्रमपदेन पाशुपतव्रतस्यैव विवक्षितत्वात् । तथाच । श्रु ॥ व्रतं मेत त्पाशुपतं न्तत्समाचरे न्मुमुक्षु नैपुन-र्भवायेति, मुक्तिसाधनतया पाशुपतव्रतस्य विहितत्वेन मुक्तिसाधन

प्रकरणे निगदितस्याऽत्याश्रमपदस्य पाशुपतव्रतपरत्वावसायात् । ततश्च
श्रु ॥ अत्याश्रमिभ्यः परमं स्पष्टमिति , अत्याश्रमी सर्वदा सकृद्वाज-
पेदितिच पाशुपतव्रतमेव निगमान्तेषु विद्याङ्गतयाऽभ्यासेन श्रूयते ॥

नचाऽत्याश्रमपदं पाशुपतव्रतसमाख्यतया ऽप्रमितमितिचोद्यम् ।
मोक्षधर्मपर्वणि नवत्यधिकशततमेध्याये , दक्षप्रजापतिश्च तीश्वरवाक्ये—
गतात्तै रध्यवसितं मत्याश्रमं मिदं व्रतम् । मया पाशुपतं नन्दक्ष शुभं
मुत्पादितं मपुरा , इति पाशुपतव्रतस्याऽत्याश्रमसमाख्यतया स्मरणात् ।
अतएवच , श्रु ॥ तेषामे वैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिवै चैस्तु
चोर्णमिति श्रुतिर्ध्यायिपाशुपतव्रतानामेव ब्रह्मविद्याग्रहणेऽधिकारं मुप-
दिशति तस्मा दत्याश्रमपदं न सन्न्यासपरम् ॥

नच , श्रुतिगतशिरोव्रतशब्दितं व्रतान्तरमिति शङ्क्यम् । व्रतं
पाशुपतं ध्यायि यैर्द्विजै रादरण्ये । तेषामे वोपदेष्टव्यं मिति वेदानु-
शासनमिति सूतसंहितायां पाशुपतपरतं योपबृंहितत्वात् ॥

अतएवच , गुरूपसदनविधात्रीश्रुतिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठमिति
श्रोताभिधारिणं गृहिणमेव गुरुं मुपसत्तव्यं मुपदिशति ।

नच , श्रोत्रियपदं गौण्यावृत्त्या यतिपरमपि भवितुं महतीति
शङ्क्यम् । तस्य यतिपरत्वे प्रसाध्यमाने शिष्यं समित्पार्ष्णिं विदधतीति श्रुतिः
व्याकुप्येत् । गुरो रनभिक्त्वे समिधां शीतापनोदार्थाग्निप्रज्वलनाच्चाऽन्य-
त्प्रयोजनं मुत्पद्यामः । तस्मा त्सन्न्यासो ब्रह्मविद्याग्रहणाङ्गमिति
नयुक्तम् ।

अत्रेदं मनुसन्धेयम् , ब्रह्मजिज्ञासायाः परमं प्रयोजनं कैवल्यमित्य-
विवादम् ।

तच्च । सू ॥ अर्चिरादिनातत्प्रथितेरिति । सू ॥ हार्दानुगृहीत
 शताधिकयेतिच, सूत्रयन्नाचार्यः । अर्चिरादिगतिरुभयम्, अर्चिरादिगति
 हार्दब्रह्मनुग्रहैकसाध्याश्च निर्धारयामास । अतएव । श्रु ॥ अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः ।
 श्रु ॥ ऊर्ध्वं प्राण उन्नयति अपानं तिर्यगस्यति । : मध्येवामनमासीनं
 विश्वेदेवाउपासतइत्याद्याश्श्रुतयोहार्दं ब्रह्म सर्वोपास्य मामनन्ति, हार्दं च
 ब्रह्म । श्रु ॥ प्राणेष्वन्तर्मनसोलिङ्गमाहुः । श्रु ॥ लिङ्गे सुषुप्तिरित्यादि
 श्रुत्यन्त रैकार्थ्यात्प्राणलिङ्गरूपमिदं व्यवगम्यते । ततएवच । श्रु ॥ अध्यात्म
 योगाधिगमेन देव ममत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति । त मात्मस्थम्
 येऽनुपश्यन्ति धीरा स्तेषांशान्ति इशाश्वतोनेतरेषा मित्याद्या श्रुतयः
 प्राणलिङ्गानुसन्धानमेव विमुक्तेः परमसाधनं मामनन्ति, प्राणलिङ्गसाक्षा
 त्कारस्यच इष्टलिङ्गानुसन्धानमुसाधतया इष्टलिङ्गधारणस्य स्वात्मनिष्ठपर
 मात्माभिव्यञ्जकतया श्रु ॥ सोऽनुते सर्वा न्कामा न्सह ब्रह्मणेति श्रुतपर
 मेश्वरसायुज्यरूपपरममुक्तिद्योतकतयाच भस्मस्त्राक्ष शिवलिङ्गधारणात्मक
 म्पाशुपतव्रतं परमेश्वरसायुज्यरूपकैवल्यफलकब्रह्मविद्याश्रवणाङ्गतया विहित
 मिति । अधिकन्तु ब्रह्मपथे लिङ्गधारणसर्वस्वेचेति नेहपुनः ।

एवञ्च , साधनचतुष्टयसम्पन्नो ब्रह्मचारी गृही वनस्थो यतिर्वा
 पाशुपतव्रत्येवाऽधिकारी त्यनवद्यम् ॥

३- साधनपरिष्कारः

निष्कामनिजधर्मसमुच्चिता उपासनारूपज्ञानशब्दिता भक्तिरेव
 परमं साधनं मुक्तेः ।

उपासनाविधिपरिष्कारः

ननु , श्रु ॥ तमेवं विदित्वाऽतिमृत्यु मेति । नाऽन्यः पन्था अय
नाय विद्यते । ज्ञानादेवतु कैवल्यमित्यादिश्रुतिस्मृतिभि रनुभवरूपं ज्ञानमेव
परममुक्तिसाधनतया ऽवगम्यतइतिचे न्न, उदाहृतश्रुत्यादिसूक्तिभि रूपा
सनारूपज्ञानस्यैव विवक्षितत्वात् । अन्यथा, ज्ञानस्य विधेयताया अन
भ्युपगमेन उपासनाविधायकाना मनन्तानां श्रुतिसूक्तीनामानर्थक्यापा
तात् । तथाच, श्रु ॥ आत्मावाग्द्रष्टव्यः । सोन्वेष्टव्यः । आत्मानमेव
लोक मुपासीत । ओमित्येव ध्यायथात्मानम् । तस्मिन्यदन्त स्तदुपासि
तव्यम् । प्राचीनयोभ्योपास्व । शिवएको ध्येय इत्येव ज्ञातीयका न्यनन्तानि
वचना न्युपलक्ष्यन्ते ।

ननु, विधिच्छाया नीमानि वचनानि नतु विधायकानि तत्र
लिङादय इश्रूयमाणाअ प्यनियोज्यविषयत्वा दुपल्लादिषु प्रयुक्तक्षुरतैक्षण्या
दिव ल्कुण्ठीभूता इत्युक्त मितिचे न्न । सू ॥ सर्ववेदान्तप्रत्यय ओद
नाद्यविशेषा दित्याचार्येण चोदनायाः प्रतिपादितत्वेन तद्विरोधात् ।

नच , सगुणासु ताव द्विधासु विद्यतएव विधान मित्युक्ततया
आचार्योक्तचोदनाया स्सगुणविषयत्वेन निर्गुणविद्याया नविधिविषयत्व
मिति शङ्क्ययम् , सर्वेषामपि वेदान्तानां सगुणविषयत्वेन तत्र चोदनाया
स्सर्वसम्मतत्वात् ।

किञ्च , सर्ववेदान्तप्रत्ययमिति चोदनां सर्ववेदान्तज्ञानविषया
मवधारयता आचार्येण सगुणासु विधान मभ्युपगच्छद्भिः परैरपि सगुण
स्यैव सर्ववेदान्तविषयत्वाभ्युपगमसिद्धेश्च ॥

ननु , यद्यपि वेदान्तेषूपपासनाविधयः स्तत्रतत्र प्रतीयन्ते । तथापि
तेषां तात्पर्यलिङ्गसद्भावाद्ब्रह्मण्येव प्रामाण्यं । ननूपपासनाविधिः प्वित्ति-
न्न । तेष्वपि तात्पर्यलिङ्गसद्भावात् । तथाहि - यद्युपासना नविधीयेत
स्तदोक्तफलावाप्तिस्तदुपयोगिब्रह्मसाक्षात्कारश्च न स्यात् । तदभावे सर्वे
वेदान्तैर्ब्रह्मणः प्रतिपादनमपि व्यर्थं स्यात् । तत्प्राप्त्युपायोपदेशेनैव
तत्साफल्यस्योपपादनीयत्वात् । तस्मात्स्वाध्यायविध्यापादितं ब्रह्म
परवाक्यानां म्पुरुषार्थपर्यवसायित्वं न्तत्प्राप्त्युपायविधानं विना न सम्भ-
वतीत्युपपत्तिरूपं तात्पर्यलिङ्गमुपासनाविधिष्वप्यस्तीत्यवगम्यते ।
एवञ्च , वेदान्तानां ब्रह्मणि विधौच तात्पर्यसत्त्वाद्दुभयत्रापि प्रामाण्य-
मविचलम् ।

नच , मुक्तिसाधनतया श्रुतं ज्ञानमुपासनारूपमिति न प्रमित-
मिति शङ्क्यम् , सामान्यस्य विदेर्विशेषरूपोपासिपरत्वस्य छागपशुन्यायेन
सिद्धत्वात् । उपास्तो बहुलं वेदेति प्रयोगदर्शनात् । आवृत्त्यधिकरणे
वेदान्ते षष्ठकमोपसंहारयोर्विद्युपास्त्योर्व्यतिरेकेण प्रयोगो दृश्यत इत्युक्त्या
परैरपि विदेरुपासनारूपत्वाभ्यनुज्ञावगमात् । असङ्कदावृत्तस्य ज्ञानस्यै-
वोपासनाशब्दितत्वाच्च । अतएव । श्रु ॥ तमेवं विदित्वाऽतिमृत्युमेति ।
ईशं ज्ञात्वाऽमृता भवन्ति । ज्ञात्वा शिवं शान्तिं मत्स्यन्त मेति । ध्यात्वा
मुनिर्गच्छति भूतयोनिम् । ध्याननिर्मथनादेव पाशं न्दहति पण्डित-
इत्यादिना ज्ञानध्यानपदे समानार्थकतया निर्दिश्येते ॥

भक्तिज्ञानैकरूप्यपरिष्कारः

नन्वेवं ज्ञान स्योपासनारूपत्वेऽपि भक्ते स्तदन्यतया तस्या ज्ञान शब्दितत्वं नसिध्यतीति चेदुच्यते । भक्तेः ध्रुवानुस्मृतिरूपत्वाव्यभिचारेण तस्या ज्ञानोपासनाशब्दाभिधेयत्वं नानुपपन्नम् ।

किञ्च, यथाश्रुतिपु, तमेवं विदित्वाऽतिमृत्यु मेति, ज्ञात्वा शिवं शान्तिं मत्यन्तं मेतीत्यादिना ज्ञानस्य परमेश्वरप्राप्तिसाधनत्वं श्रूयते । तथा स्मृतिपु, पुरुषः स परः पार्थ भक्त्या लभ्यः स्त्वनन्यया । भक्तिं मयि परा कृत्वा मामे वैष्यस्य संशयः । मद्भक्ता यान्ति मामपीत्यादिना भक्तेः परमेश्वरप्राप्तिसाधनत्वं स्मर्यते ॥ यथैव च श्रुतिपु, ज्ञानादेव । नान्यः पन्था इत्यादिना ज्ञानादन्यस्य पथो मुक्तिसाधनत्वं निवार्यते । तथैव च स्मृतिपु, नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्जया, भक्त्या त्वनन्ययेति, मोक्षसाधनसामग्र्या भक्तिरेव गरीयसीति च भक्तिर्व्यतिरिक्तस्य पथो मुक्तिसाधनत्वं निवार्यते । एवञ्च, श्रुतिस्मृत्यविरोधान्न्यथानुपपत्त्या भक्तिज्ञानपदयो रैकार्थ्यं भवदश्याभ्युपेयम् ।

ननु, यथैवम्, ज्ञानं भगतिरूपम् । भक्तिः पारमेश्वरानुरक्तिरूपा चेति लौकिकी प्रसिद्धिर्धिरुध्यतेति चेत्सत्यम् । एवमपि, वेदान्तेषु विधीयमानस्य वेदान्ते स्योपासनारूपत्वावश्यम्भावेन, उपासनायाश्च तैल्लघ्ना रावद्विच्छिन्नस्मृतिसन्तानरूपतया भक्तेरपि प्रीतिपूर्वकानुसन्धानरूपत्वेन च, भक्तिज्ञानोपासनानां मैकरूप्यान्तिवृत्तेः भक्तेर्ज्ञानशब्दितत्वं भविरुद्धम् ।

किञ्च, श्रु ॥ मुमुक्षुर्वै शरणं महं प्रपद्ये, सर्वधर्मा न्परित्यज्य
मामेकं शरणं ब्रजइत्यादिश्रुतिस्मृतिभिः स्सा भक्तिः प्रपत्तिशरणागतित्वा
ब्दाभ्यामपि व्यवहियते ॥

ननु, भवता भक्त्युपासनयो रेकार्थवृत्तित्वं मभ्युपेतम् । श्रुति-
र्हीनं मर्थं न सहेते । तथाच, श्रद्धाभक्तिध्यानयोगा दवेहीति भक्ति-
न्यानादतिरिक्ता मुपदिशति । तस्माद्भक्त्युपासनयो रेकार्थवृत्ति-
मश्रुतिसम्मतमिति चेन्न । प्रकृतं श्रुत्या भक्तिरूपध्यानयोगस्य मुक्ति-
साधनत्वोपदेशेन भक्तेर्ध्यानातिरिक्तत्वाप्रतीतिः । अथवा, भक्तेः स्नेह-
पूर्वकानुसन्धानाद्धाना निरन्तरस्मृतिसन्तानाच्चेति, ज्ञानावस्था-
विशेषमभिप्रेत्य भक्तिध्यानादतिरिक्ता मुपदिशतीत्यविरोधः ।

एवञ्च, वेदनमसकृदावृत्तमुपासनं । स्नेहपूर्वकमनुसन्धान-
मभक्तिरित्युभयोरप्यनुसन्धानरूपत्वाविशेषादेकार्थवृत्तित्व-
मविप्रतिपन्नम् ।

नच, ध्यानयोगादवेहीतिश्रुत्या भक्तिध्यानयोर्ज्ञानसाधनत्वमेव
निगद्यतइति शङ्क्यम् ।

ततस्तु तं स्पष्टं निप्यक्तं न्यायमानइति श्रुत्यन्तरानुरोकेन
तत्त्वत्यावेहिपदस्य परमेश्वरसाक्षात्कारवाचितया परामिमतस्वानुभवरूप-
ज्ञानवाचित्वाभावात् ।

ननु, भवता भक्तेः ज्ञानावस्थाविशेषरूपत्वमुक्तम् । त-
द्विरुद्धम् । समाद्यधिकरणे, विनिर्मुक्तसकलेश्वरदेवताराधना त्रिविधकरण-
सम्पाद्याविशिष्टाष्टाङ्गयोगिनी परमशिवपरिचर्यामयी वैदिकी क्रियामभक्तिरिति

भगवत्पादैः भक्तेः क्रियारूपत्वपरिष्कारा दितिचे दुच्यते । ज्ञानस्यापि मानसक्रियात्वाव्यभिचारेण भक्तेः ज्ञानावस्थाविशेषरूपतया भगवत्पाद निरुक्तलक्षणाऽविरोधात् । सेवा भक्ति रूपास्तिरिति नैघण्टुकोक्ते भक्त्युपास्त्यो रेकार्थवृत्तित्व म्प्रमितम् । भजइत्येव धातुर्वै सेवाया म्परिकीर्तितः । तस्मा त्सेवा बुधैः प्रोक्ता भक्तिशब्देनभूयसीति नैघण्टु-कोक्तेरेव सेवाभक्त्यो रेकार्थवृत्तित्वावगमेन परमशिवपरिचर्यामयत्वरूप-लक्षण मनुगतम् । स्नेहपूर्व मनुध्यान म्भक्तिरि त्यभिधीयतइति नैघण्टुकोक्ते भक्ते ज्ञानावस्थाविशेषरूपत्वं सिद्धम् ।

एवञ्च , भक्तेः क्रियारूपत्व म्परिष्कुर्वाणैरपि भगवत्पादैः त्रिविधकरणसम्पाद्येति विशेषणेन तस्या मानसक्रियारूपत्व मभ्युपग-च्छद्भिः ज्ञानशब्दितत्त्व मभ्युपगतमेवेति तदुक्तं निष्कृष्टलक्षणं नकिञ्चिदप्यननुकूलम् ।

ननु , भवता ज्ञानस्य मानसक्रियारूपत्व मुक्तं । नत युक्तम् वैलक्षण्यात् । क्रियाहि नाम सा यत्न वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते । पुरुषचित्तव्यापाराधीनाच्च । ज्ञानन्तु प्रमाणजन्यं प्रमाणञ्च यथाभूतवस्तु-विषयम् । अतो ज्ञान कर्तुं मकर्तुं मन्यथावा कर्तुं मशक्यम् । केवल वस्तुतन्त्रमेव तत् । नचोदनातन्त्रम् । नापि पुरुषतन्त्रम् । तस्मा न्मानसत्वेपि ज्ञानस्य मह द्वैलक्षण्य मित्युक्त्वा दितिचेत् । उच्यते । यद्यपि ज्ञानस्य वस्तुतन्त्रत्वं सम्मतमेव । तथापि तस्य नतावता ज्ञातृतन्त्रत्वं प्रतिहन्यते । ज्ञात र्यप्रयते ज्ञानासिद्धे रनुभवसिद्धत्वात् ।

अतएव , ज्ञातारं ज्ञेयविषये प्रवर्तयन्त्यो द्रष्टव्यइत्यादय-श्चोदनापरा वेदान्तसूक्तय स्सङ्गतार्थाः ।

ततएवच , सू ॥ सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादित्य
चायेंण चोदनाया स्सर्ववेदान्तज्ञानविषयत्व मुक्तश्च सङ्गच्छते ।

किञ्च , वाक्येन परोक्षत्वेन ज्ञाते ब्रह्मणि तत्साक्षात्कार
योपासनाविधि भवति सप्रयोजनः । उपासनारूपज्ञानस्यैव साक्षा
त्कारकारणत्वात् ।

एवञ्च , भक्तेः ज्ञानशब्दितत्वं समुपपन्नमेवेति युक्तम्
नन्वेवमपि , तेजस स्तमसेव विद्यायाः कर्मणा समुच्चयो नोपपन्न
वस्तुविरोधात् । इतिचे दुच्यते । कर्मज्ञानयो विरोधो दुरुपपादः

नच , अकर्त्तात्मप्रतिपत्ति ज्ञानम् । कर्मतु कर्त्तात्मप्रतिपत्ति
बीजमिति कर्मज्ञानयो विरोधः पर्वतवदविकम्प्यः । अतएव , यदात्मैकत
विज्ञान न्त त्वेनचि त्कर्मणा ज्ञानान्तरेणवा ह्यमूढ स्समुच्चिचिपतीत्यु
मिति चोद्यम् । अकर्त्तात्मप्रतिपत्ते भ्रान्तिरूपत्वात् । सू ॥ कर्त्ता शास्त्रा
यत्यादिर्ज्ञात जीवात्मनः श्रु ॥ सहि सर्वस्यापि कर्तेति परमात्मनश्च कर्तृ
प्रतिपत्तेः प्रमाणसिद्धत्वेन तद्विपरीताया अकर्त्तात्मप्रतिपत्ते र
थार्थत्वावसायात् ।

कर्मज्ञानसमुच्चयपरिष्कारः

ननु , अन्ध न्तमः प्रविशन्ति येऽविद्यायां रता इति
कर्मनिष्ठाना मन्धतमः प्रवेशान्मानेन कर्मणो मुक्तिसाधनविद्यया स
च्चयो नसङ्गच्छतइतिचे न । तथा , कर्ममालनिरता नुद्दिश्यान्माने
तस्या स्सूक्तेः कर्मज्ञानोभयनिष्ठविषयत्वाभावात् । ततएव । श्रु ॥ ततो
भूयइव ते । यउ विद्यायां रताइति केवलज्ञाननिष्ठानुद्दिश्य ततोपि बहु

तरान्धतमः प्रवेशश्रवणेन केवलज्ञाननिष्ठापि निराकृता । ततएवच परै
रपि, तत मत्स्मा दन्धात्मका तमसः भूयइव बहुतरमेव तमः प्रवि-
शन्ति । के कर्म हित्वा ये उ येतु विद्यायामेव देवताज्ञानएव रता अभिरता
इति विवृतम् । एव केवलकर्मनिष्ठा केवलज्ञाननिष्ठाश्च प्रतिपिध्य शु ॥
विद्याच्चाऽविद्याच्च य स्तद्वे दोभयं सहेति । समुच्चयस्य कण्ठरवेण
श्रुत्यैव विहितत्वा त्रकिमपि, विरुध्यते ततएवच सू ॥ विहितत्वा
च्चाश्रमकर्मापि सर्वापेक्षाच यज्ञादिश्रुते रश्ववदिति चाचार्योपि विद्यां
विहितसर्वकर्मपेक्षा मवधारयति ।

नच, मोक्षस्य कर्मसाध्यत्वेऽनित्यत्वापत्तिः । शु ॥ 'तद्यथेह
कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवाऽमुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयत' इति
श्रुतेरिति वाच्यम् । अथ य इहात्मान मननुविद्य ब्रज न्येतांश्च
सत्या न्कामां स्तेषामिति विद्यारहितकेवलकर्मकृतां लोकस्यैव क्षयित्व-
श्रवणात् । तथा, अन्यत्रापि, योवा एत दक्षर मविदित्वाऽस्मि
न्लोके जुहोति यजते तप स्तप्यते बहूनि वर्षसहस्राणि तदेवाऽस्य
तद्भवति यदिहाऽनेवं विन्महत्पुण्य कर्म करोति । तद्वाऽस्या न्ततः
क्षीयते । एव मात्मानमेव लोक मुपासीत । सय आत्मानमेव लोक
मुपास्ते । नाऽस्य कर्मक्षीयतइत्यादिना तत्र विद्यारहितकेवलकर्मणः
क्षयित्वस्य विद्यायुक्तकर्मफलस्याऽक्षयित्वस्यच प्रतिपादनाच्च ।

नच, कर्मजन्यत्वे मोक्षस्याऽनित्यत्वं स्यात् । य त्कृतक
न्त दनित्यमिति व्याप्तेरिति वाच्यम् । सय आत्मानमेवलोक मुपास्ते
नाऽस्य कर्म क्षीयतइति ब्रह्मविदा कृतस्य कर्मणः क्षयाभाव स्यान्नातत्वेन
लौकिकन्यायस्य श्रुतिवाधितत्वात् ।

कर्मणो गुणकर्मत्वपरिष्कारः

ननु , श्रु ॥ विद्याच्चाऽविद्याच्चेति श्रुतेः कर्मणोपि ज्ञानसंसाक्षा न्मोक्षफलत्वेनाऽर्थकर्मत्वमेवाऽङ्गीकर्तुं युक्तम् । ननु ब्रह्मिप्रोक्षयचित्तसंस्कारकतया गुणकर्मत्व मितिचे न । धर्मेण पाप मपनुदति विशुद्धसत्त्व स्ततस्तु तम्पश्यते निष्कलं ध्यायमानइत्यादि श्रुतिस्मप्रामाण्यानुरोधेन कर्मणा चित्तशुद्धिसाधकत्वमालाभ्युपगमात् ।

नच , कर्मणा चित्तगतमलापकर्षद्वारा ज्ञानसाधनत्वाभ्युपगमे ब्रह्मिगततुपविमोक्षद्वारा कृत्वपूर्वसंयुक्तस्या व्यवहननस्य यथा तुषा मोक्षपर्यन्तमेवाऽनुष्ठानम् । ननु यावत्कृत्वपूर्वोदय न्तथा कर्मद्वारभूतचित्तशुद्ध्युदयपर्यन्तमेवाऽनुष्ठानं स्यादिति शङ्क्यम् । निर्मुतुपेषु ब्रह्मिपु पुन स्तुपाणामिव चित्ते शुद्धे पुन ज्ञानोदयप्रतिवन्तदुरिताना म्रसत्तयभावे तावत्पर्यन्तमेवाऽनुष्ठानं युज्येत । शुद्धचित्तज्ञानार्थं श्रवणादिषु प्रयतमानस्यापि यावद् ज्ञानोदयं प्रतिवन्तदुरितानां सम्भावितत्वेन तन्निवृत्ते रपेक्षितत्वात् । तस्मात् संस्कारस्थवला त्कर्मणाचित्तशुद्धिमालाभ्युपगमेपि यावज्ज्ञानोदय न्तदपेक्षितचित्तशुद्ध्यनुवृत्तये तदर्थकर्मापेक्षा भवत्येवेति ज्ञेयम् ।

यत्तु , अननुष्ठितकर्मापि प्राग्भवीयकर्मवशा द्यो विशुद्धसंसारसारतादर्शने नोत्पन्नवैराग्यः कृत न्तस्य कर्मानुष्ठानेन वैराग्योत्पादयोगिना प्राग्भवीयकर्मानुष्ठानादेव तत्सिद्धेरिति त दसमञ्जसम् । चित्तशुद्धि कर्मानुष्ठानयोः कार्यकारणभावाक्षतेः । नहि प्राग्भवीयमुकृतवशा द्कलब्धो महानिधिरिति तावता वाणिज्यादे रर्थसाधनत्व मनुपपन्नम्भवति

अन्यथा-पुराकृतसुकृतपरिपाकसुप्रसन्नपरमेश्वरप्रसादविशेषवशात् , 'प्रस-
न्नेसति कीटोवा पतङ्गोवा विमुच्यते । गर्भस्थोपि विमुच्यते ' इति वचनेन
गर्भस्थवामदेवस्यापि ज्ञानोत्पत्तिश्रवणेनच ब्रह्मविचारस्यापि ज्ञानसाधनत्व
म्भज्येत । तस्मात् जन्मान्तरोयकर्मवशात् चित्तशुद्धिसम्भवेन कर्मानुष्ठान
विधयोः कार्यकारणभावविरहइति नयुक्तम् ।

अतएव , श्रु॥ तमेतंवेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति
यज्ञेनेत्यादिश्रुत्या यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्व मास्नातम् । ननु , ब्राह्मणा
विविदिपन्ति वेदितुमिच्छन्ति नतु विदन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि
वेदनस्य प्रकृत्यर्थतया शब्दतो गुणत्वात् । इच्छायाश्च प्रत्ययार्थतया
प्राधान्यात् प्रधानेनच कार्यसम्प्रत्ययात् नहि राजपुरुष मानयेत्युक्ते ,
वस्तुतः प्रधानोपि राजा पुरुषविशेषणतया शब्दत उपसर्जन आनीयते
अपितु पुरुषएव शब्दत तस्याऽप्राधान्या दितिचे न । इच्छाया
अपुरुषार्थत्वात् । तथाच , इच्छाया स्त्वतः पुरुषेणाऽर्थनीयत्वा
सम्भवा तस्या स्तत्फलेच्छयाऽर्थनीयत्वं वक्तव्यम् । ततु नसम्भवति ।
श्रवणादिप्रवृत्तिद्वारा विविदिपाफलभूतायां विद्याया मिच्छासत्ये तत्सत्त्वा
तदसत्ये फलेच्छाविरहाच्च । तस्मा दिच्छा न पुरुषार्थः ।

किञ्च , लिङादिभि विधिबोधकैः कर्मणा मिष्टसाधनत्वेऽ
वगते तत्तत्कर्मसाध्य द्विमितीष्टविशेषाकाङ्क्षाया मिच्छाविषयत्वेन निबद्धं
विशिष्योपात्तञ्च य तस्यैव कर्मसाध्यत्वेनाऽन्वेतु लुचितत्वेन फलवाक्ये
प्विच्छाविषयत्वेन निबद्धस्यैव कर्मफलत्व भवगम्यते । अतएव ,
स्वर्गकामादिवाक्येषु स्वर्गादिकमेव फलम् नतु स्वर्गकामना । तस्मा
त्कर्मणा मिच्छासाधनत्वोक्ति रयुक्ता । सर्वापेक्षाच यज्ञादिश्रुते रित्यादिना

आचार्येण यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वस्यैव निरूपितत्वेन तद्विरोधाच्च ।

अपिच , अश्वेन जिगमिषति , असिना जिघांसतीत्यादाश्चादेर्गत्यादिसाधनत्वस्यैव लोकसिद्धत्वाच्च ।

अत्रेदं भवधेयम् । विद्याच्चेतिमन्त्रेहि , सहश्रुतिः , कर्मज्ञानवेदनयो र्यागपद्य प्रतिपादयन्ती ज्ञानानुष्ठानकाले कर्मानुष्ठानमवधेयमिति अविद्यया मृत्युं न्तीर्त्वा विद्ययाऽमृतं मश्नुतइत्युत्तरार्थेन तदुपयोगं ब्रवीति । प्राचीनकर्मभि रूपासनानुष्ठानप्रतिबन्धकदुरितनिवृत्तावपि तत्प्रवृत्तस्य आप्रायणमप्रत्यहं मनुवर्तनीयाया न्तस्या प्रतिबन्धकतया स्थितं न्तत्कालएव प्रामादिकतया जातंया सम्भावितदुरितजातं तत्संश्लेष्युपासनासमकालमनुष्ठितेन कर्मजातेन तीर्त्वा , ततो निर्विघ्नं मविच्छेदमनुवृत्तया विद्यया मुक्तिं प्राप्नोतीति तस्यार्थः । इदं विद्यानुष्ठानप्रवृत्तिप्रतिबन्धकदुरितनिवर्तकतया समारब्धविद्यस्य विद्यानुष्ठानानुवृत्त्यापि प्रतिबन्धकदुरितनिवर्तकतयाच विद्योपकारककर्मद्वैविध्यम् सूचितं विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापीति सूत्रभाष्ये स्पष्टीकृतं भगवत्पादैः ।

एवञ्च , विद्यायाः कर्मणा समुच्चय इत्युक्तिसूत्रसम्मत इत्यलम् । तस्मा त्त्रिष्कामनिजधर्मसमुच्चिता उपासनारूपज्ञानशब्दिता भक्तिर्भवमुक्तेः परमसाधनमिति सुष्ठु ।

ध्यानयोगविधिपरिष्कारः

ननु , भवता ध्यानयोगस्य परमात्मसाक्षात्कारसाधनत्वं निगद्यते । तन्न सङ्गच्छते । साङ्ख्यतारकामनस्कयोगानामेवात्मसाक्षात्कारसाधनत्वप्रसिद्धेरिति चेत् । उच्यते । इह यद्यपि , साङ्ख्यतारका

मनस्का स्तत्साधनत्वेन निगदिताः ।

यथा , श्रु ॥ अन्योन्तर आत्मानन्दमयइति सांङ्ख्ययोगः ।
श्रु ॥ ओमित्येवात्मानं ध्यायथेति तारकयोगः । मनो यन्नमनुत इत्या-
दिनाऽमनस्कयोगश्च । तथापि , एतेषां ध्यानयोगसाधनत्वद्वारैव
परमेश्वरसाक्षात्कारसाधनत्व मेष्टव्यम् ।

अन्यथा , अभिध्यायीत , निदिध्यासितव्य इत्यादयो ध्यान-
विधयोऽनुपपद्येरन् । अतएवच , ओमित्येवात्मानं ध्यायथेति तारक-
योगस्य ध्यानाङ्गत्व माम्नातं सङ्गच्छते । ततएवच , मोक्षधर्मपर्वणि ।
एकविंशत्यधिकलिशततमेऽध्याये , एवंहि परिसङ्ख्याय ततो ध्यायन्ति
केवलमिति ध्यानयोगो मुपदिश्य- स्वयुक्तः पश्यते ब्रह्म यत्तत्परममव्ययम् ।
महतस्तमसोमध्येस्थितं ज्वलनसन्निभमिति ब्रह्मसाक्षात्कारो ध्यानयोगलभ्य
उपादिष्टः । तथा , गीतास्वपि भागवतीषु , आत्मसंस्थ म्मनः कृत्वा
नकिञ्चिदपि चिन्तये दित्यारभ्य - युञ्जन्नेवं सदात्मानं योगी विगत
कल्मषः । सुखेनब्रह्मसंस्पर्श मत्यन्तं सुख मश्नुतइति । एवम् । विकल्पहा-
नेनैकाग्रधात्क्रमेणेश्वरतापदमिति श्री प्रत्यभिज्ञायाम् । श्रीस्पन्देपि , यदा
क्षोभः प्रलीयेत तदा स्या त्परमम्पदमिति । श्रीज्ञानगर्भेपि ,

विहाय सकलाः क्रिया जननि मानसी स्सर्वतो

विमुक्तवरणक्रियानुसृतिपारतन्त्र्योज्ज्वला ।

स्थितै स्त्वदनुभावत स्सपदि वेद्यते सापरा

दशा नृभि रतन्द्रिता सममुखामृतस्यन्दिनाति ॥

कक्ष्यास्तोत्रेपि , सर्वांश्शक्तींश्चेतसा दर्शनाद्या स्स्ये स्वे वेद्ये
योगपद्येन विष्वक् । क्षिप्त्वा मध्यं हाटकस्तंभभूत स्तिष्ठन्विधाधार

एको ऽ वभासीति च ॥

एवञ्च , श्रु ॥ दृश्यतेऽत्वग्न्या बुद्धयः । अध्यात्मयोगाधिगमे
देव ममत्वा धीर इत्यादीन्यपि वचनानि सुसङ्गतानि । एतेन ध्यानयोगे
समधिगम्य परमेश्वरं ज्ञानं यथाभूतवस्तुविषयमेव सत् ध्यानचोदक
तन्त्रमपि भवतीति सिद्धम् । अथयत् निरीश्वरसांख्य मवलम्ब्य परैस्त्व
विवेचनसिद्ध मात्मनोज्ञानमे वोपनिषत्प्रतिपाद्यमिति निगदित न्तद
दिति च । तत्त्वविवेचनमात्रसिद्धस्यात्मनः श्रु ॥ आदित्यवर्णं न्तम
परस्तात् । महत स्तमसो मध्ये स्थितं ज्वलनसन्निभ मित्यादि श्रुतिस्मृति
निवेदितादित्यवर्णत्वाद्यसम्भवात् । तस्मा द्यथोक्तमेव युक्तम् ।

ननु , यद्यपि भवता ध्यानयोगस्य परमेश्वरसाक्षात्कारसा
नत्व मुपपादितम् । तथापि , मोक्षधर्मपर्वणि ध्यानयोगं प्रस्तुत्य ।

पापाण्यव मेघोत्थै र्यथा बिन्दुभि राहतः ।

नालं चालयितुं शक्य स्तथा युक्तस्य लक्षणम् ।

शक्तदुन्दुभिनिर्घोषै र्विविधै र्गीतवादितैः ।

क्रियामाणै र्नेकम्पेत युक्त स्यैत त्निदर्शनम् ॥

इत्याद्युक्त्या तस्य कष्टसाध्यत्वावगमेन तत्साध्यः परमेश्वरसाक्षात्कार
स्तल्लभो विमोक्षश्च दुराप इति चेत् । उच्यते ।

उक्तवचनैः ध्यानयोगस्य कष्टसाध्यत्वावगमेपि दुरापत्वानवगमे
दृढयत्नवत् स्तत्सिद्धि र्नासंभाविता ।

अथ , तस्यैहजन्म न्यकृतमुकृत स्याऽलम्ब्यत्वेपि प्रयत्नमात्र
स्यासिद्धस्यापि ।

‘ प्राप्य पुण्यकृतां लोका नुपित्वा शाश्वतो स्समाः ।

शुचीनां श्रीमतां गेहे योगभ्रष्टोऽभिजायते ।
 तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदैहिकम् ।
 यततेच ततो भूय संसिद्धौ कुरुनन्दन ।
 पूर्वाभ्यासेन तेनैव हियते ह्यवशोपि सः ।
 जिज्ञासुरपि योगस्य शब्दब्रह्माऽतिवर्तते ।
 प्रयत्ना द्यतमानस्तु योगसंशुद्धकिल्बिषः ।
 अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परांगति' मिति
 जन्मान्तरे तत्सिद्धिः प्रतिपादिता ।

किंच , एवंविधस्य ध्यानयोगस्य कष्टसाध्यत्वेपि श्रु॥ उमा
 सहायं परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् । ध्यात्वा मुनि
 र्गच्छति भूतयोनिमिति कैवल्यश्रुत्या उमासहायत्वादिलक्षणलक्षितपर
 मेश्वरध्यानस्य सुसाधस्यैव परमेश्वरप्राप्तिरूपपरममुक्तिसाधनत्वामानेन
 श्रुतिनिरूपितार्थ आस्तिकानां संशयानुदयेनच परमेश्वरध्यानयोग स्तन्मूलो
 विमोक्षश्च सुसाध इत्यसंशय मिति सर्वं समुपपन्नमितिच शिवं ।

४. जगत्परिष्कारः

ननु , कार्यत्वा जगत् घटादिकमिव कुलाला निमित्तं
दांश्चरा दन्यदेवेति युक्तम् ।

नच , ईश्वरकार्यत्वा जगतः कारणानन्यत्वं सिध्यतीति
वाच्यम् । गोमयवृश्चिकादौ सत्यपि कार्यकारणभावे वैलक्षण्यदर्शनात् ।
घटमृत्पिण्डादि प्वर्थक्रियादिव्यवहारभेदा दभेदासिद्धे रितिचे दुच्यते ।
श्रु ॥ वाचारम्भणं विकारो नामधेय म्मृत्तिकेत्येव सत्यम् । सदेव
सोम्येद मग्र आसी देकमेवाऽद्वितीयम् । एतदात्म्य मिदगं सर्वम् ।
विश्व म्भूत म्भुवनं चित्तम्वहुधा जातं जायमानश्च यत् । सर्वोऽक्ष
रुद्र इत्यादिशब्देभ्यः कारणा त्परमेश्वरा दनन्यदेव जगद्रूप कार्यमिति
विज्ञायते । अत्र यदुक्तम् । कार्यकारणत्व ज्ञानन्यत्वसाधक मिति
त दसारम् । घटादिकार्यभावेच तदेव मृद्भूय ह्यटइत्युपलभ्यमानत्वात् ।
ततः कारणा दनन्यदेव कार्यम् ।

नच , कार्यकारणयो रनन्यत्वेऽर्थक्रियादिव्यवहारभेदो न सं-
त्यतीति वाच्यम् । मृद्वटयो र्वस्त्वैक्यं प्यवस्थाभेदा र्दर्थक्रियादिभेदस्य
सूपपन्नत्वात् । ततो मृद्वटयोरिव ब्रह्मप्रपञ्चयोरपि व्याप्यव्यापकभावा
दनन्यत्वम् । तथा पुराणवाणां- शक्त्यादिच पृथिव्यन्तं शिवतत्त्वसमु-
द्भवम् । तेनैकेनतु तद्व्याप्त म्मृदा कुम्भादिकं यथेति ।

अन्यतु , एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रधानत्वसादृश्यादिना
युज्यते । तथाच , यथा प्रधानपुरुषाणां ज्ञानाज्ञानाभ्यां ग्रामी

ज्ञातो ऽ ज्ञात इत्येव मादिव्यपदेशो दृश्यते । यथावा , सादृश्या
 देकस्त्रीज्ञानादन्यस्त्रीज्ञानंच । “यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयं
 विज्ञातं स्यादित्यादिनाऽवगम्यते । अन्यथा , सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं
 मृण्मयं विज्ञातमित्यत्रैकपिण्डशब्दो वृथा प्रसज्येयाताम् । मृदा विज्ञा-
 तयेत्येतावतैव वाक्यस्य पूर्णत्वादिति । तदसत् । कार्यकारणाभेदोप-
 पादनपराया अनन्तश्रुत्यन्तनिगदिताया एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रति-
 ज्ञायाः प्रधानत्वसादृश्यादिना गौणार्थपरत्वग्रहणस्य लाक्षणिकत्वेन दुष्ट-
 त्वात् । “एकेन मृत्पिण्डेन विज्ञातेनेति वाक्यस्य “मृदा विज्ञातयेति
 वाक्यसमानार्थकत्वेन तेन विशेषार्थाऽसिद्धेः । पिण्डाद्यवस्थाविशेष-
 रहितकेवलमृदो दुर्ज्ञेयतया तत्त्वैकपिण्डशब्दयोर्मृत्स्वरूपज्ञापनार्थतया
 सार्थकत्वेन ताभ्यां सादृश्याद्यर्थसमर्थनस्य दुराशाविषयत्वाच्च ।

नच , भाल्लवेयादिश्रुत्यन्तरानुरोधात् सादृश्यासिद्धिरिति शङ्क्यम् ।
 प्रात्यक्षिकश्रुतिशतविरुद्धाऽश्रुतचरभाल्लवेयादिवचनप्रामाण्यपरिग्रहे ऽ वैदि-
 कमूर्धन्यत्वमात्रसिद्धेः । तस्मात्केवलभेदवादिनिगदितम् “कार्यत्वा-
 ज्जगत् निमित्ता दीश्वरादन्यदित्युक्तमेव ।

जगत्सत्यत्वपरिष्कारः

अत्रकेचित् , कारणादनन्यत्कार्यम् । नहि परमार्थतः
 कारणव्यतिरिक्तं कार्यनामवस्त्वस्ति । अविद्यानिबन्धनत्वात् सकलकार्यं
 तद्व्यवहारयोः । अतो यथा , कारणभूता नृद्व्या दृढादिषु विकारे
 पृथगुपलभ्यमाना द्व्यतिरिक्तं घटकरादिकार्यं व्यवहारमात्रालम्बन

मिथ्या । तथा कारणभूतं ब्रह्मैव सत्यम् । तस्मात्कारणा द्यतिरिक्तं कार्यं नास्तीति कारणादनन्यत्कार्यम् ।

नच, शुक्तिकारजतादीनामिव घटादिकार्याणां मसत्यत्वाप्रसिद्धे दृष्टान्तानुपपत्तिरिति शङ्क्यम् । अनुवर्तमानं सत्यं व्यावर्तमानं मिथ्येति युक्त्या मृद्ध्यमात्रसत्यतायास्तदतिरिक्तघटादिकार्यमिथ्यात्वस्य च व्यवस्थितत्वात् । तथाहि, अनुवर्तमानमधिष्ठानभूतं मृद्ध्यमेव सत्यम् । व्यावर्तमानास्तु घटशरावादयोऽसत्यभूताः ।

किञ्च, सत आत्मनो विनाशाभावाद्दसतश्च शशविपाणादेरुपलब्ध्यभावाद्दुपलब्धिविनाशयोगि कार्यं सदसद्भ्यामनिर्वचनीयमिति गम्यते । अनिर्वचनीयञ्च शुक्तिकारजतादिव न्मृपैव । तस्यचाऽनिर्वचनीयत्वं प्रतीतिबाधाभ्यां सिद्धमिति तदसत् । व्यावर्तमानत्वमात्रस्य मिथ्यात्वहेतुत्वाभावात् ।

तथाहि, द्वयोर्ज्ञानयोर्विरोधपक्षवाध्यबाधकभावो बाधितस्य व्यावृत्तिश्च दृश्यते । यस्मिन्देशे यस्मिन्काले यस्य सद्भावः प्रतिपन्नस्तस्मिन्देशे तस्मिन्काले तस्याऽभावः प्रतिपन्नश्चेत् । तल्लविरोधाद्व्यवृत्तौ बाधकत्वम् । बाधितस्य निवृत्तिश्चोपपद्यते । देशान्तरकालान्तरसम्बन्धितयाऽनुभूतस्याऽन्यदेशकालयो रभावप्रतीतौ विरोधाभावे वाध्यबाधकभावो न विद्यते । रज्जुसर्पादिषु तद्देशकालसम्बन्धेनैवाऽभावप्रतीतेर्विरोधो बाधकत्वं व्यावृत्तिश्चोपपद्यतइति देशकालान्तरव्यावर्तमानत्वं न मिथ्यात्वसाधकम् । यदप्युक्तम् । उपलब्धिविनाशयोगि कार्यमनिर्वचनीयतया मृपेति । तदप्यविचारसहम् । उपलब्धिविनाशयोगस्याऽनित्यत्वप्रयुक्तत्वेन मृपात्वसाधकत्वाभावात् ।

ननु , जगदिदं मिथ्या । तथाच , सू ॥ तदनन्यत्व
मारम्भणशब्दादिभ्य इत्यधिकरणे , कार्य माकाशादिक म्बहुप्रपञ्च
ज्जागत् । कारण म्रह्म तस्मा त्कारणा त्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेणाऽ
भावः कार्यस्याऽवगम्यतइति विवरणा दितिचे न्न । अनन्यत्वशब्दस्याऽ
भेदवाचितयाऽसत्त्ववाचित्वाभावात् ।

किञ्च , कारणव्यतिरेकेण कार्यमेव नभवे त्कथ मेकविज्ञानेन
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा समर्थ्येत । अमेदेहि कार्यकारणयोः कारणे विज्ञाते कार्यं
विज्ञातमिति शक्यते वक्तुम् । विज्ञातकारणाभिन्नत्वा त्कार्यस्य । असत्त्वे
पुनः कार्यस्य कारणविज्ञानेन कथं सर्वकार्यविज्ञानं सर्वस्यैवाऽभावात् ।

नच , मृत्तिकेत्येव सत्यमिति कारणस्यैव सत्यत्वावधारणेन
वाचारम्भणादिशब्दैः कार्यस्याऽनृतत्वाभिधानेनच , कारणव्यतिरेकेण
कार्यस्याऽसत्त्वं श्रुत्यां प्रतिपाद्यतइति वाच्यम् । नर्हीयं श्रुतिः , मृत्ति
कायास्सत्यत्वं विकारस्याऽनृतत्वंचाऽपूर्वं प्रतिपादयति । किन्तु लोक-
दृष्टमेव दृष्टान्तत्वेनाऽनुवदति । प्रसिद्धस्यैव दृष्टान्तत्वात् । लौकिक
परीक्षकाणां यस्मि न्नर्थे बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्त इत्यभियुक्तोक्तेः । तथाच ,
यादृशं सत्यत्वं मृत्तिकाया लोकसिद्धं यादृशं चानृतत्वं विकारस्य तादृश
मेवाऽनुवदती त्यवश्य मङ्गीकार्यम् । न बाधितत्वरूप मनृतत्वं विकारस्य
लोकसिद्धम् । नहि घटकाले मृदि घटोनास्तीति बाधः प्रतीयते । नापि मृत्ति
काया स्सत्यत्व मबाधितत्व मुच्यते परैस्तस्याअपि सत्यत्वानङ्गीकारात् ।
मृदद्वयो र्भयोरपि व्यावहारिकसत्यत्वाभ्युपगमेन तै स्सत्यत्वविशेषानङ्गी
काराच्च ।

किन्तु , घटव्यतिरेकेण स्वातन्त्र्येण सत्त्वमेव मृद स्सत्यत्वम् ।

तथाच , मृद्वातिरेकेण मृदात्मतां विना यत्न सत्त्वाभावलक्षणा-
मनृतत्व न्तदात्मतया तत्न सत्त्वरूप मभेदं गमयतीत्यभिप्रायेण तद-
न्यत्व मारम्भणशब्दादिभ्य इत्युक्तम् ।

नापि , मृदात्मतां विना यत्न सत्त्वाभावः अत्यन्ताभावेन
प्युपपद्यतइति कथं मभेदं साधयेदिति चोद्यम् । अत्यन्तासत्त्वे का-
त्त्वानुपपत्त्या मृद्धटइति सामानाधिकरण्यप्रतीतिवलेन चाऽभेदएव पर-
वसानात् ।

तथाच , परैरेव वाक्यान्वयाधिकरणे उक्तम् । ' आत्मविज्ञा-
नेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायाऽनन्तरेण ग्रन्थेन तदेवोपपादयति । ब्रह्म त-
त्त्वादा द्योऽन्यत्वात्मनो ब्रह्म वेदेत्यादिका श्रुतिः योहि ब्रह्मक्षत्वादिकं
जग दात्मनोऽन्यत्न स्वातन्त्र्येण लब्धसद्भावं पश्यति । त मिमं मिथ्या
दर्शिनं तदेव मिथ्यादृष्टं ब्रह्मक्षत्वादिकं जग त्पराकरोतीति भेददृष्टि-
मपोह्य " इदं सर्वं यदय मात्मेति सर्वस्य वस्तुजातस्य आत्माव्यति-
रेकिता मवधारयतीति ।

अपिच , नहि वाचारम्भणवाक्येन विकारस्याऽनृतत्व मुपादा-
नस्य सत्यत्वं चोच्यते प्रकृतानुपयोगात् । किन्तु , अभेदएवोच्यते ।
तस्यहि वाक्यस्याऽयं मर्थः । आरम्भ्यतइत्यारम्भणम् । तच्च , नामधेय-
विशेषणम् नपुंसकत्वात् ।

नच , मृद्वातिरिक्तो मृदि जातो घटादि रर्थः । सच , विकारो
घटादि र्मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । तथाच , उपादाना द्विकारस्याऽ-
त्यन्तभेदं प्रतिषिध्य अभेदएव प्रतिपाद्यते ततो मृद ससत्यत्व मुच्यते ।
मृत्तिका सत्येति श्रुतेः ।

नच , अत्यन्तभेदप्रतिषेधे भेदसत्यत्वापत्तिः । नहीदं वाक्यं भेदात्मत्वपरम् । तथासति , कार्यकारणभावानुपपत्तेः ।

किन्तु , येनाऽश्रुतंश्रुतंभवतीत्यत्र अश्रुतमिति श्रुतभिन्नत्वोक्त्या अत्यन्तभिन्नत्वेनाभेदासत्त्वशङ्कानिराकरणेनाऽभेदसत्त्वपरमेव । तस्मात्कारणादतिरेकेण कार्यस्य स्वातन्त्र्येण सत्त्वाभावात् कार्य कारणमात्र मित्येव याथार्थ्य मितिहृदयम् ।

किञ्च , यदि मृद्यतिरेकेण घटस्य सत्त्वं न्तदा घटइति प्रतीतिः किमालम्ब्य न्तं द्रुक्तव्यम् । नताव न्मृदेव तस्याः कुलालव्यापारात् प्रागपि सत्त्वेन तदापि घट इति प्रतीत्यापत्तेः । अथ तद्यतिरिक्तम् । तर्हि-किन्तत् ? नचेत् कथं घटइति प्रत्यक्षा प्रतीतिः ? । प्रत्यक्षे विद्यमान विषयस्यैव कारणत्वात् । विद्यतेचेत् ? कथं तस्याऽसत्त्वम् ? विद्यमानस्यैव सत्यशब्दार्थत्वात् । अस्ति भवति विद्यतइत्यादीनां स्पर्शयत्वात् । अथाऽन्यदेवसत्त्वं स्फारिभाषिकन्तं द्वाध्यत्वमितिचेत् ? । घटेपि तदस्त्येव । नहि घटकाले तद्वाधादृश्यते ।

अथ सर्वदा सर्वत्राऽद्याध्यत्वं सत्त्वम् । नच , घटस्य तदस्ति देशान्तरे तस्य बाधइतिचे ? तर्हि नित्यत्वेसति विभुत्वं सत्त्वम् । तद्वाधश्चाऽसत्त्वंस्यात् । ईदृशंचाऽसत्त्वं घटादीनां मिष्टमेव । नहि कार्यस्य नित्यत्वविभुत्वे केनचिदभ्युपगम्यते । अथ मृद्यतिरेकेणाऽन्यत्र घटस्य स्वातन्त्र्येण सत्त्वाभावण्वाऽसत्त्वम् । तदेवच मिथ्यात्व मित्येतदपिचाऽनिष्टम् । न ह्युपादानव्यतिरेके णोपादेयस्य स्वातन्त्र्येणाऽन्यत्र सत्त्वं केनचिदभ्युपगम्यते । एतावता न तन्मिथ्यात्व मुच्यते । सूत्रे , तदनन्यत्वशब्दग्रहणेन मिथ्यात्वशब्दाग्रहणात् ।

अपिच , श्रु ॥ यदा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्म
विज्ञातं स्यादिति । यथा सोम्यैकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञा
स्यादिति । यथा सोम्यैकेन नखनिष्कृन्तनेन सर्वं कार्णायसं विज्ञातं स्या
त्तिच । मृण्मयलोहमणिकार्णायसान्येव दृष्टान्ततया श्रुत्या परिगृहीतानि
नतु परपरिगृहीतानि घटकरकाकाशमृगतृप्णिकोदकादीनि । यदि क्वा
स्योपाधिकत्वे मिथ्यात्वेवा श्रुते स्तात्पर्यं स्यात् । तर्हि , तथा परस
तान्येव मृगतृप्णिकोदकादीनि परिगृह्येत । नतथा परिगृह्यते । तस्मा
त्कार्यस्य जगतो मिथ्यात्वे न श्रुते स्तात्पर्यं मित्येवाऽवगम्यते ।

ननु , वाचारम्भणवाक्या न्मिथ्यात्वासिद्धावपि वाक्यान्त
स्तत्सिध्यति । श्रु ॥ सदेव सौम्येदं मग्न आसी देकमेवाऽद्वितीयम् ।
नेह नानास्ति किञ्चन । अथात आदेशो नेतिनेती त्यादिवाक्यै ब्रह्मणि
प्रपञ्चाभावप्रतीतेरिति चेत् । उच्यते । नताव देकमेवाऽद्वितीयमित्यतो
मिथ्यात्वसिद्धिः । तस्य प्रपञ्चोत्पत्तेः प्रा क्तदभावबोधकत्वेपि प्रपञ्च
काले तदभावाबोधकत्वात् । तत्कालिकतदभावस्यैव मिथ्यात्वप्रयोजक
त्वात् । स्वसमानाधिकरणस्वसमानकालिकात्यन्ताभावप्रतियोगित्व मिति
निर्वचनात् । नापि, नेह नानास्ति किञ्चनेतिवाक्या त्तत्सिद्धिः । तस्य
ब्रह्मणि प्रपञ्चाभावाबोधकत्वात् । तेन ब्रह्मभेदाभावस्यैव बोधनात् ।
तथाहि-सू ॥ नस्थानतोपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्रही त्यत्र ब्रह्मणि स्वतो
वा स्थानतोवा, विरुद्धरूपद्वयं नास्ति । सर्वत्र तदेवैकं ब्रह्म नद्येतस्मि
न्विरुद्धरूपद्वयं सम्भवती त्युक्त्वा, अस्तु तर्हि प्रत्युपाधि ब्रह्म भिन्नं
नैकमेव । अतो रूपद्वयं सम्भवती त्याशङ्क्य प्रत्युपाध्यभेदस्यैव श्रुत्या
प्रतिपादनात् न ब्रह्मभेद इत्युक्तम् । सू ॥ अपिचैव मेक इति ।

तस्यार्थं स्तैरेवैव मुक्तः । अपिचैके शास्त्रिनः, एवं भेददर्शननिन्दापूर्वक
मभेदमेव ब्रह्मण आमनन्ति । यदेवेह तदमुल्ल यदमुल्ल तदन्विह । सृष्ट्यो
स्स सृष्ट्यु माप्नोति यइह नानेव, पश्यति । मनसैवेद माप्तव्यम् । नेह
नानास्ति किञ्चनेति । तथाचाऽस्य ब्रह्मणि प्रपञ्चनिषेधकत्वाभावा ज्ञानेन
मिथ्यात्वसिद्धिः ।

नापि, नेतिनेतीतिवाक्येन तत्सिद्धिः । तस्यापि ब्रह्मणो मूर्ता
मूर्तात्मकप्रपञ्चाभिन्नत्वप्रतिपादकत्वेन तन्मिथ्यात्वप्रतिपादकत्वाभावात् ।
तथाहि, प्रकृतैतावत्त्वंहि प्रतिषेधति ततो ब्रवीतिच भूयइति प्रकृत्यद्वेवाव
ब्रह्मणो रूपइति ब्रह्मणो यदेतावत्त्वं मूर्तामूर्ततावन्मात्रत्वं वावेत्यस्य एवका
रार्थत्वात् । तन्निषेधति, नेतिनेतीतिश्रुतिः मूर्तामूर्ततावन्मात्रमेव नभ
वति । किन्तु , ततोपि मूर्तामूर्तादपि भूयः बहुतरं महतरं ब्रवीति
नखेतस्मादिति वाक्यम् । तस्याऽय मर्थः । नेह नानेत्यादिष्टा देतस्मा
द्ब्रह्मणः अन्य त्परं नास्ति । इदमेव सर्वस्मा त्पर मिति । तथाचानेन
वाक्येन मूर्तामूर्तप्रपञ्चस्य ब्रह्मणश्च अत्यन्ताभेदणव प्रतिपाद्यतइति
गम्यते । तस्मा दप्रामाणिकमेव मिथ्यात्वम् ।

किञ्च , यदि कारणव्यतिरेकेण कार्याभावोऽनन्यत्वशब्दार्थः
ब्रह्मव्यतिरेकेण प्रपञ्चाभावोऽभिप्रेत स्तर्हि पूर्वापरविरोध आपद्येत ।

तथाहि , तत्र विज्ञानवादिना विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योर्थो
नास्ति । सत्यपि बाह्येऽर्थे बुद्ध्यारोह मन्तरेण प्रमाणादिव्यवहारासम्भवात् ।
बुद्धशारूढेन रूपेणाऽन्तस्थाणव प्रमाणादिव्यवहार स्सर्ध उपपद्यते । नहि
बाह्योर्थ स्सम्भवति । सहि बाह्योर्थः परमाणवो वा स्यु स्तत्समूहावा
स्तंभादयः । नताव त्परमाणव स्तेषु स्थूलादिमत्प्रतिभासानुपपत्तेः ।

परमाण्ववभासज्ञानापत्तेश्च । नापि तत्समूहा स्तेषां परमाणुभ्योऽन्व
नन्यत्वाभ्यां दुर्निरूपत्वात् । एवं जात्यादीनामप्यभावएव ।

अपिच , अनुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्य जायमान
योऽयं प्रतिविषयं पक्षपातस्तम्भज्ञानं , कुड्यज्ञानमित्यादिना सर्वज्ञ
गतं विशेषमन्तरेण नोपपद्यत इत्यवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । अर्ज्ञात्
तस्मिन् विषयाकारस्य ज्ञानेनैवाऽवरुद्धत्वा द्वार्थिका बहिरर्थकल्प
स्वप्नादिव चेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि , स्वप्नमायामरीच्युदकगन्ध
रादिप्रत्यया विनैव बाह्यार्थेन ग्राहका भवन्ति ।

एवञ्च , जागरितगोचरा अपि प्रत्ययास्तंभादिविषया भवि
मर्हन्तीत्यवगम्यते , प्रत्ययत्वाविशेषात् । कथं पुनरसति बाह्ये
प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते । वासनानैवैचित्र्यादित्याह । अनादौ हि सं
बीजाङ्कुरवद्विज्ञानानां वासनानां चाऽन्योन्यनिमित्तनैमित्तिकभावेन वैचि
नविप्रतिपिध्यते । अपिचाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनानिमित्तमेव
वैचित्र्यमिति त्यवगम्यते । स्वप्नादिष्वन्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य
वैचित्र्यस्योभाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् । तस्मादप्यभावो बाह्य
स्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । सू ॥ नाभाव उपलब्धेः ॥ इति ,
स्वभावो बाह्यार्थस्याऽध्यवसातुं शक्यते । कस्मात् उपलब्धेः । उपल
तेहि प्रतिप्रत्ययं बाह्यार्थः । स्तम्भः , कुड्यम् , घटः , पट इति ।
पलभ्यमानस्यैवाऽभावो भवितुमर्हति । यथा कश्चिद्वृजानो मुजिसा
यां तृप्तौ स्वयमनुभूयमानाया मेवं ब्रूयात्ताहं भुञ्जे न वा तृप्यामीति
तद्वदिन्द्रियसन्निकर्षेण स्वयमुपलभमान एव बाह्यमर्थं नाहमुपल
नृच सोऽस्तीति ब्रूवन्कथमुपादेयवचनमस्यात् ।

ननु , नाह मेवं ब्रवीमि नकिञ्चि दर्थं मुपलभइति ।
किन्तूपलब्धिर्व्यतिरिक्तं नोपलभइति ब्रवीमि । नाह मेवं ब्रवीमि । निरङ्कु
शत्वा चे तुण्डस्य । नतु युक्त्युपेतं ब्रवीमि । यत उपलब्धिर्व्यतिरेकोपि
बला दर्थस्याऽवगंतव्य उपलब्धेरेव । नहि कश्चि दुपलब्धिमेव स्तंभः
कुञ्चञ्चे त्युपलभते । उपलब्धिविषयत्वेनैवतु स्तंभकुञ्चादोन् सर्वे लौकिका
उपलभन्ते ।

ननु , बाह्यस्याऽर्थस्याऽसंभव उक्तः । न। प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्ति
पूर्वकौहि संभवासंभवौ । नतु संभवासंभवपूर्विके प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्ती ।
यदि प्रत्यक्षादीना मन्यतमेनापि प्रमाणेन उपलभ्यते । तत्संभवति । यत्तु
न केनचि दप्युपलभ्यते । तन्नसंभवति । इहतु यथास्वं सर्वैरेव
प्रमाणैः बाह्योर्थं उपलभ्यमानः कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पै
र्नसंभवती त्युच्यते । उपलब्धेरेव । नच ज्ञानस्य विषयसारूप्याद्विषया
भावो भवति । असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः । बहिरूपलब्धेश्च विष
यस्य । यदुक्तं स्वप्नादिप्रत्ययवत् जागरितप्रत्यया अपि विनैव बाह्येनार्थेन
भवेयुः प्रत्ययत्वाविशेषादिति । तत्ताह । सू॥ वैधर्म्याच्च नस्वप्नादिवत् ।
न स्वप्नवत् बाह्यप्रत्यया भवितु मर्हति । कस्मा द्वैधर्म्यात् । किंपुन
वैधर्म्यं । बाधाबाधाविति ब्रूमः । बाध्यतेहि स्वप्नोपलब्धं वस्तु प्रति
बुद्धस्य । मिथ्या मयोपलब्धो महाजनसमागमो । नह्यस्ति महाजनसमागमः ।
निद्राग्लानन्तु मे मनो बभूव । तेनैषा भ्रांति रूढभूवेति । एवं मायादि
प्यपि भवति यथायथं बाधः । नैवं जागरितोपलब्धं स्तंभादिकं
कस्यांचिद् व्यवस्थायां बाध्यते ।

अपिच, स्मृति रेपा यत्स्वप्नदर्शनं । उपलब्धिस्तु जागरि

दर्शनं । स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्ष मंतरं स्वय मनुभूयते । अर्थविषये
 संप्रयोगात्मकं दृष्टं पुत्रं स्मरामि । नोपलभे उपलब्धु मिच्छामीति
 तत्त्वैवंसति नशक्यते वक्तुं मिथ्या जागरितोपलब्धिः उपलब्धित्वत्वात्
 स्वप्नोपलब्धिवदिति । उभयो रंतरं स्वय मनुभवता । नच स्वानु-
 पलापः प्राज्ञमानिभि र्युक्तः कर्तुं । अपिच, यदि जागरितोपलब्धि-
 र्भ्रमः । तर्हि, नैव सा स्वप्नोपलब्धे बाधिका स्यात् । नहि श्रौ-
 बाधिका भवति । तदेवं विज्ञानव्यतिरिक्तं बाह्य मर्थं प्रतिष्ठापयता
 कारणेन ब्रह्मव्यतिरिक्तो बाह्यार्थोऽबाधितः प्रतिष्ठापितः । नच तत्राज्जा-
 तत्वं व्यावहारिकसत्यत्वमेवोक्तमितिवाच्यं । विज्ञानवादिभिरपि बाह्यार्थ-
 संबृतिसत्यत्वाभ्युपगमात् । व्यावहारिकसत्यत्वस्यैव संबृतिसत्यत्वशब्दे-
 तै र्व्यवहारात् । ततश्च तन्मतनिराकरणपूर्वकं मबाधितार्थं प्रतिष्ठापय-
 पारपार्थिकसत्यत्वमेव प्रतिष्ठापितं । किंच किमन्यत्वादिना वक्तुं म-
 क्यत्वात् बाधितत्वं किंवा बाधात् । नाद्यः नहि निर्वचनाधीनं वस्तु-
 तत्वावधारणं । किंतु मानाधीनं पुरुषाणा मल्पबुद्धित्वेन वस्तूना मद्भुत-
 नवा अशक्यनिर्वचनत्वेपि प्रमाणसिद्धतया प्रतिमुखवर्तिवैलक्षण्यवत् साम-
 न्यवच्च पारमार्थिकत्वोपपत्तेः । नान्त्यः तदनुपलब्धेः । नच क-
 त्वस्य सर्वमात्मैवाऽभूदिति वाक्यं बाधक मिति वाच्यं । नहीदं वाक्यं
 विद्यादशायां प्रपंचाभावं बोधयति । तथास त्यन्येषा न्तदनुपलब्धि-
 प्रसंगात् । नचाऽस्येति पुरुषविशेषापेक्षयाऽभावं बोधयति । तथाहि
 प्रज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्य स्समुत्थाय तान्येवाऽनुविनश्यति । न प्रेत्य
 संज्ञाऽस्ती त्युपश्रुतवत्या “अत्रैव माभगवा नमूमुहत् । नप्रेत्य संज्ञाऽस्तीति
 मोक्षभागिन आत्मनो विनाशो नयुक्तइति पृष्टो याज्ञवल्क्य आह । नच

अरे अहं मोहं ब्रवीमि । अविनाशीवाऽरे अयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मेति ।
 उच्छित्ति ध्वंसः तत्प्रतियोगी नभवतीत्यर्थः । कथं तद्धनुविनश्यति ।
 नप्रेत्य संज्ञास्तीत्युक्तं । अत आह । मालासंसर्गं स्वस्य भवतीति । अस्या
 ऽर्थः मालाभिः भूतमालाभिः प्रज्ञामालाभिश्च सविषयै रिन्द्रियैः स्वस्थाना
 त्प्रच्युतै स्सहाऽस्यात्मनो हृदयन्तेन ब्रह्मणा संसर्गं नीरक्षारवदेकी
 मावो भवति । तथाहि श्रूयते । बाष्पमनसि संपद्यते । मनः प्राणे
 प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवतायां । एवमात्मानं सर्वं प्राणा अभि
 समायांति ता एतास्तेजोमालास्समभ्याददानो हृदयमेवाऽन्ववक्रामति ।
 यत्रैव चाक्षुषः पुरुषः परा न्ययवर्तते । अथ रूपज्ञो भवति एकीभवति
 नपश्यतीत्याहुरिति । वक्ष्यति च सूत्रकारः । बाष्पमनसि दर्शनाच्छब्दाच्चे
 त्यारभ्य । अविभागो वचनादित्यन्तेन । ग्राहकेंद्रियसंपत्त्या च ग्राह्यविषय
 संपत्तिरिति द्रष्टव्या । एवं सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायतनं । तावा एकाद
 शैव भूतमाला अधिप्रज्ञं । दशप्रज्ञामाला अधिभूतं यद्विभूतमाला नस्यु
 र्न प्रत्यभिज्ञामाला स्युः । यद्यधिप्रज्ञामात्रा स्युर्भूतमालाः । नबन्धन्यतरतो रूपं
 किञ्चन सिद्धेयत् । नोपेतानाना । तद्यथा स्थस्याग्रेषु नेमिरर्पिता । नाभा
 वरा अर्पिताः । एवमेवैता भूतमालाः प्रज्ञामाला स्वर्पिताः । प्रज्ञामालाः
 प्राणोऽर्पिता इति । भूतमालाशब्दोदितानां विषयाणां प्रज्ञामालाशब्दोदि
 ताना मिन्द्रियाणां च ग्राह्यग्राहकत्वेनाऽन्योन्यापेक्षितत्वस्य इन्द्रियेषु विष
 याणां मर्पितत्वस्य च प्रतिपादनेन ग्राहकेंद्रियसंपत्त्या ग्राह्यविषयसंपत्तेर
 प्यावश्यकत्वात् । अतएव सुषुप्तावपि यथा सुषुप्तः स्वप्नं न कंचन
 पश्यत्यथाऽस्मि न्याण एवैकथा भवति । तदैनं वा क्सर्वं नामभि
 स्सहाप्येतीत्यादिना ग्राहकेन्द्रियसंपत्त्या ग्राह्यविषयसंपत्तिरप्युच्यते ।

यदा विषयस्य संपत्तिस्तदा ग्राह्यत्वाभावएव । नलस्य स्वस्य
 हार्दब्रह्मणि संपत्तिर्नाशोवा ? अन्येषां विषयानुपलम्भप्रसंगात्
 श्रु ॥ तौह सुप्तं पुरुष माजग्मतुः । सू ॥ तदभावो नाहं
 तच्छ्रुते रात्मनिचेति श्रुतिसूत्राभ्यां शरीरादिसङ्गावप्रतिपादनाच्च
 उक्तंच कल्पतरौ देवताधिकरणे, प्रतीत्यप्रतीतिभ्यां जाग्रत्सुषुप्त्यो रूपा
 लयाभिधानमिति । अयमेव मात्रासंसर्गोऽदर्शननिमित्तत्वा द्विनाशइत्यु-
 र्यते । अस्यच ज्ञानाभावनिमित्तत्व मन्वयव्यतिरेकाभ्यां दर्शयति
 यत्तद्वि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति । यत् त्वस्य सर्वं मात्मै-
 वभूत् तत्केन कं पश्येत् । यत् जागरितादौ द्वैतमिव भवति इवशब्द
 एवकारार्थः । अण्व्यइ वेमा धाना इतिव द्वैतमेव भवति । इवशब्द उ-
 र्ध्वा यथा द्वैतं घटपटादिविविक्तं भवति । एव मिन्द्रियाण्यपि य-
 द्दया त्रिष्कम्य स्वस्वायतनगतानि तदा कर्मकरणानां विभक्तत्वादि
 इतरं पश्यति । यत्र मरणावस्थायां सर्वं मात्मैवाऽभूत् । पूर्वोक्तं
 मार्गेण सर्वापादानतया सर्वाभिन्नेन ब्रह्मणा उपहृतकरणस्य जीव-
 एकत्वापत्त्या तदा विभागाभावात् केन कं पश्येत् । अतएव सुषु-
 दावपि कर्तृत्वादिविभागाभावात् ज्ञानाभाव इच्छ्यते । नतु तद्वि-
 मस्ति । ततोऽन्य द्विभक्तं यत्पश्येदित्यादि । तस्मात्सुषुप्तौ ज्ञान-
 भावस्सिद्धएव । तदिदं सूत्रकारेणोक्तं सू ॥ स्वाप्ययसंपत्योरन्यतरा-
 माविष्कृतंहीति । एवंच बाधकाभावात् त्रयपंचः पारमार्थिकएव ।

किंच, मिथ्यात्वं सूत्रविरुद्धं । नैकस्मिन्नसंभवादि त्येक-
 न्वस्तुनि अस्तित्वनास्तित्वादीनां ब्रह्मणि रूपादेस्तदभावस्यचाऽसं-
 मिधानेन मिथ्यात्वस्य कंठतएव निराकरणात् । अपिच असत्यमप्रति-

जग दाहु रनीश्वरं । एतां बुद्धि मवष्टभ्य नष्टात्मानोऽल्पबुद्धय इत्यादि स्मृतिविरोधाच्च ।

नच, सद्दिविक्तत्ववादिनो मम जग त्यसद्वैलक्षण्यांगीकारेण तत्प्रतिपादकस्मृतिविरोधो नास्तीति वाच्यं । सत्कार्यवादस्य सूत्रकृत्सम्म तत्त्वेन त मनादृत्य सद्दिविक्तत्व मभ्युपगच्छत स्तव स्मृतिविरोधस्य दुरुद्धरत्वात् ।

इदंच, नाभाव उपलब्धेः । वैधर्म्याच्च नस्वप्नादिवदिति । सूत्र द्वयेन जगतः पारमार्थिकसत्यत्वबोधनेन तद्विरोधाच्च ।

नचानेन शून्यवादनिरासार्थेन असद्वैलक्षण्यमालप्रतिपादना च वि रोधइति शङ्क्यं । अर्थक्रियाकारित्वलक्षणस्य असद्वैलक्षण्यस्य शून्यवादिन तेपि सत्त्वेन तन्मतनिरासार्थत्वानुपपत्तेः । निषेवाप्रतियोगित्वरूपस्याऽसद्वै लक्षण्यस्य त्वया प्यनंगीकारात् असद्वैलक्षण्यमालस्य सावने सूत्रे स्वप्नवैलक्षण्योक्त्ययोगाच्च । व्यावहारिकसत्यत्वमात्रेण स्वप्नवैलक्षण्यस्य त्वया प्यंगीकारात् , असद्वैलक्षण्यमालस्य तन्मतेपि सत्त्वाच्च । तदुक्तं बौद्धैः । “ द्वे सत्त्वे समुपाश्रित्य बौद्धानां धर्मदेशनाइति तस्मा जगतः पारमार्थिकत्व मव्याहृतं ।

नन्वत्रोक्त मद्वैतसिद्धिकारैः, सूत्रार्थानवबोधात् । तथाहि, सद्रूपा द्रव्यणो जगत्सर्गं वदत स्समन्वयस्य सर्व मसदि त्यनुमानेन विरोधसंदेहे नस ज्ञास ज्ञसदसत् । नचानुभयतत्त्वकं । विमतं तर्केषाञ्चान्वा न्मरीचिषु यथोदकमिति । ब्रह्मसाधारण्या न्निस्तत्वतायां प्राप्तायां सूत्रेण परिहारः । सतो ब्रह्मणो नाभावः नशून्यत्वं । उपलब्धेः सत्त्वेन प्रमाणा त्यतीतः । तथाच, किञ्चित्परमार्थस दवश्यं शून्यवादिनापि

स्वीकार्यं । अन्यथा बाधस्य निरवधिकत्वप्रसंगादिति सूत्रार्थः । न प्रपञ्चमिथ्यात्वविरोधातिचे न । नाभावइति सूत्रस्य ब्रह्माभावप्रतिषेधपरत्वे नैरर्थक्यात् । तथाच ब्रह्मणोऽभावे तद्विषयजिज्ञासाया अर्थो ब्रह्मजिज्ञासारंभेणैव ब्रह्माभावशंकायाः परिहारेण पुनस्तदभावस्याऽप्येवमेव पृथग्व्याख्यायते । किञ्च, उपलब्धिपदस्याऽनुभववाचितया ब्रह्मणोऽनुभवेन तस्य सद्भावप्रतिपादने तत्साक्षात्कारसाधकानां श्रवणादौ वैयर्थ्यप्रसंगाच्च । बाह्यार्थाभावप्रतिषेधपरस्वीयभाष्यविरोधाच्च ।

परिणामवादपरिष्कारः

ननु, ब्रह्मणः प्रपञ्चप्रति विवर्तोपादानत्वाभ्युपगमेन मृगतृष्णादिव कार्यस्याऽवस्तुत्व मवर्त्यमितिचे न । परिणामादित्याचार्येण परिणाम्युपादानत्वस्यैव सूत्रितत्वेन विवर्ताभ्युपगमस्य सूत्रविरुद्धत्वात् । न च पूर्वरूपपरित्यागपूर्वकरूपांतरापत्तेः परिणामलक्षणतया परिणामित्वाभ्युपगमे ब्रह्मणो विकारित्वं प्रसज्येतेति शङ्क्यं । पूर्वरूपस्य नाशे निराश्रयस्य परिणामस्याऽसंभवेन पूर्वरूपपरित्यागेत्यादिलक्षणस्य दुष्टत्वात् । किंतु स्थितएव पूर्वरूपे तद्विन्नव्यवहारयोग्यकार्यांतरोत्पत्तेरेव परिणामत्वात् । तदुक्तं । आत्मनि चैवविचित्राश्चहीति । यथा जीवात्मनि जीवस्वरूपाणामर्देनैव विचित्रा बुद्धीच्छादयः परिणामविशेषा उत्पद्यन्ते । यथाच मृत्त्वादिषु, घटपटादयः । इयांस्तु विशेषः । यतोपादाने उत्पत्त्यमानविशेषाकार्यांतरं वर्तते । तत्र तदुपमर्देनैव कार्यांतरोत्पत्तिः । यथा पिंडरूपोपमर्देनैव घटोत्पत्तिः । यथाच तंतुषु पटाभावोपमर्देनैव पटोत्पत्तिः अंकुरादावपि न बीजादिकमुपादानं कार्यानन्वयित्वात् । कार्यानन्वयित्वात् बोधा

दानत्वाच्च । तथाच , श्रुतिः एतस्यैव सोम्यैपोऽणिम एव महा न्यग्रोध
 स्तिष्ठतीति । उक्तं सूत्रकृता तर्कपादे सू ॥ नासतो दृष्टत्वादिति । विवृतं च परैरपि
 तथैव । एवं ब्रह्मणोपि निरवयवस्य स्वरूपानुपमर्देनैव जगत्परिणाम उप
 पद्यते । विपक्षेच बाधक मुक्तं । स्वपक्षदोषाच्चेति प्रधानस्य सत्त्वादीनांच
 कात्स्न्येन परिणामे स्वरूपनाशापत्तिः । एकदेशपरिणामाभ्युपगमे निर
 वयवत्वाभ्युपगमव्याकोप इति सोऽयं मविद्यायामपि समानो दोषः ।
 अविद्याया अपि प्रधानतुल्यत्वात् । नचाऽविद्यायां विचित्रशक्तियोगा त्परि
 णाम संभवति , न ब्रह्मण इति वाच्यं । पराऽस्य शक्ति विविधैव श्रूयत
 इत्यादिश्रुत्या सर्वापेताच्च तद्दर्शनादिति सूत्रेणच ब्रह्मण एव विचित्रशक्ति
 प्रतिपादनात् । अविद्यायां तादृशशक्तौच प्रमाणाभावाच्च । अभावाधि
 करणे स्थिरस्वभावानामेव सुवर्णादीनां रूचकादिकार्यकारणभावदर्शनात् ।
 येष्वपि बीजादिषु स्वरूपोपमर्दो लक्ष्यते । तेष्वपि नासा वुपमृद्यमाना
 पूर्वावस्था उत्तरावस्थायाः कारण मभ्युपगम्यते । अनुपमृद्यमानानामेवाऽ
 नुयायिनां बीजाद्यवयवाना मंकुरादिकार्यकारणभावाभ्युपगमादिति परै र
 प्युपादानानुपमर्देन कार्योत्पत्त्यभ्युपगमेन परिणाम्युपादाने विकारित्वस्याऽ
 प्राप्तेः । परिणाम्युपादानत्वाभ्युपगमसिद्धेश्च । सूत्रकारः परिणामप्रक्रियां
 चाश्रयतीति परैरेव परिणामस्य कण्ठतएव सूत्रकारसम्मतत्वाभिधानात् ।

एवंच , जगतो ब्रह्मपरिणामरूपत्वस्य श्रुतिसूत्रसम्मतत्वेन
 अविद्या परिणमते । ब्रह्म विवर्तत इत्यभिधानं सूत्रविरुद्ध मिति स्फुटं ।

ननु , आरंभणाधिकरणे ईश्वरस्याऽऽत्मभूतत्वाऽविद्याकल्पिते,
 नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्या मनिर्वचनीय इति भाष्योक्त्या नामरूपात्मकस्य
 जगतोऽनिर्वचनीयत्वं सिध्यतीति चेन्न । अनिर्वचनीयपदार्थस्याऽसिद्धेः

तथाच, तस्य सद्भिन्नत्वादसत्त्वं असद्भिन्नत्वात्सत्त्वं मापततीत्युभयस्य
मेवाऽऽयातीति, तयोर्विरोधात् । धर्मद्वयानाक्रान्तस्य लोकव्यवस्था
भावाच्च । तदुक्तं सांख्यसूत्रे “ नासतो ख्यातिर्नृशृंगवत् । नानिर्वच
यस्य तदभावात् । नाप्यन्यथाख्यातिः स्ववचोव्याघातादिति ।

ननु, नाऽनिर्वचनीयस्य ख्यातिरिति सांख्योक्तं तत्त्वज्ञानं
वाह्यैकदेशिमतसिद्धस्य नतूक्तानिर्वचनीयत्वादस्येति मंजूपाकारै
मिति चेन्न । विनिगमनाविरहेण सांख्योक्तखंडनस्याऽनिर्वचनीयस्य
सामान्यविषयत्वानपायात् ।

नच, जगत्समाभि रारोपितसत्तांगीकारेण बौद्धेन तदनंगीकारा
विशेषो विद्यते । अतएव एतेनाऽसतोभाने बौद्धमतप्रवेश इत्यपास्तं
तेन तत्तारोपितसत्त्वस्याप्यनंगीकारादिति मंजूपाकारैरुक्तमिति शङ्कं
आरोपितसत्तांगीकारतदनंगीकारयोर्विशेषस्य अप्यनिर्वचनीयत्वात् । तत्
त्समुदायाधिकरणं, यदाहि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते
तदा स्वपक्षसिद्धिः परपक्षदोषोवा उभयमप्युच्यमानं परीक्षकाणां मानं
नश्च यथार्थत्वेन न बुद्धिसंतानमारोहति । एवमेवैषोर्थ इति निश्चितं यत्तद्व
वक्तव्यं । ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वा मात्मनः केवलं प्रख्यातं
दिति परोक्तमात्मनीनमपि पक्षमधिक्षिपत्येव । अनिर्वचनीयत्वस्य
प्यनिर्धारितरूपत्वात् ।

ननु, परमार्थसारे, त्रिगुणा चैतन्यात्मनि सर्वगतेऽवस्थितेऽस्तित्
धारे । कुरुते सृष्टि मविद्या सर्वात्मा स्पृश्यते तथा नात्मा । सृष्टिं तद्व
मित्यर्थः । तदप्युक्तं तत्रैव । रज्वां भुजंगहेतोः प्रभवविनाशौ य
नस्तः । जगदुत्पत्तिविनाशे नच कारणमस्ति तद्वदिह ॥ इति ॥ भुजंगहेतौ

भुजंगभ्रमहेतौ नच कारणमस्तीति । किं त्वन्यथाभानात्मिकाऽविद्यैवेत्यर्थः ।
वस्तुतो मृदि विकारो भ्रमएव । ननु कोपि पदार्थइति तदनन्यत्वमिति
सूत्रेणोक्तमिति मंजूपाकारैर्ब्रह्मणो जगद्रूपभ्रमाधिष्ठानत्वमेव सूचित-
मतः कार्यस्य जगतो मिथ्यात्वं नातिवर्तत इति चेन्न । ईक्षते नाशब्द-
मिति प्रधानस्य जगत्कारणत्वं निराकुर्वता सूत्रकृता जगत्कारणत्वस्य
भ्रमाधिष्ठानरूपत्वानभिमतत्वप्रोतनात् । अन्यथा, स्थाणोरपि भ्रमाधिष्ठान-
त्वसंभवेन प्रधानकारणत्वनिरासो न युज्येत । तस्मान्न मिथ्या जग-
दित्येव युक्तं ।

नच, आदावन्तेच यन्नास्ति वर्तमानेपि तत्तथा । इतियुक्त्या
जगतोऽसत्त्वं सिध्यतीति चोद्यम्, अस्याः कुयुक्तेः बौद्धसमयैक-
सिद्धत्वेनाऽनुपादेयत्वात् । सू॥ सत्त्वाच्चा वरस्येति सत्कार्यवादमव-
लंबता सूत्रकृता निर्धृतत्वाच्च । अतएवात्र परैरपि, यथाच कारणं
ब्रह्म त्रिषु कालेषु सत्त्वं नन्यभिचरतीत्येवं कार्यमपि जगत्त्रिषु कालेषु सत्त्वं
नन्यभिचरतीति विवृतं । एतेन जगत्सत्यमित्येव सिद्धम् ।

किंच, उपादानत्वं ब्रह्माज्ञानपक्षे नसंगच्छते लक्षणाऽयोगात् ।

तथाहि, अनुवृत्तं व्यावृत्तस्योपादानमित्यप्ययुक्तं गुरुत्वंप्रति-
रूपस्योपादानत्वप्रसंगात् । रूपं हि तेजोवन्नेऽनुवृत्तं । भ्रमाधिष्ठानत्वमुपा-
दानत्वमिति चेत् शुक्तिरूप्यं प्रति देवदत्तस्योपादानत्वप्रसंगः । सहि भ्रांति-
ज्ञानाश्रयः । अध्यस्ताधिष्ठानत्वमध्यस्तं प्रत्युपादानत्वमिति चेत् ।
अधिष्ठानशब्दस्य कोर्थः ? यदधिकरणतयाऽध्यस्तं प्रतीयते । तत्तस्याऽ-
धिष्ठानमिति चेत् । इदं रजतमिति प्रतीतिः । नत्वस्मिन् रजतमिति ।
अथाऽध्यस्तं यत्सामानाधिकरण्ये प्रतीयते । तत्तस्योपादान-

मितिचेत् । तर्हि पीत शंखइत्यत्र पीतिम्न शंख उपादानं न स्यात् । नहि पीतिमा शंखइति सामानाधिकरण्येन प्रतीतिः । अपितु पीतिम्न युक्त शंखइति प्रतीतिः । द्रव्यांतरवाचिशब्दसमानाधिकरणः पीतशब्दोऽपि पीतिमगुणान्विते वर्तते पीतशंखस्य शंखांतरेण सामानाधिकरण्या युक्तं लक्षणमितिचेत् न । पीतिममालस्यैव बाधदर्शनात् । शंखस्याऽवाधितत्वात् तदुभयव्यतिरेकेण बाध्यशंखांतरकल्पनायोगात् । तस्माद्यथोक्तमेव युक्तम् ।

विशिष्टकार्यकारणभावपरिष्कारः .

अत्र केचित् , सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म कारणं स्थूलचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म कार्यमिति यदुक्तं तदसत् । एकस्यैव ब्रह्मणः कार्यकारणभावायोगात् ।

नच , विशिष्टयोस्तयोस्तयोगइति वाच्यं । चिदचिद्व्यवस्थानां प्रत्येकं वैशिष्ट्येनैव कार्यकारणभावायोगात् । चितंप्रति चितः । अचितंप्रत्यचितः । ब्रह्मप्रति ब्रह्मणः । विशिष्टंप्रति विशिष्टस्यैव कार्यकारणभावस्याऽयुक्तत्वात् ।

नच , स्थूलांश्चिदचिदादीन् प्रति सूक्ष्मचिदचिदादिकारणमिति वाच्यं , चिद्व्यवस्थानो स्थूलत्वसूक्ष्मत्वलक्षणविकाराभावात् ।

नच , स्थूलचिद्वस्तुप्रति सूक्ष्मचिद्वस्तुनः कारणत्वाद्विशिष्टंप्रति विशिष्टस्य कारणत्वमिति वाच्यं । तथासति स्थूलत्वविशिष्टचितः सूक्ष्मत्वविशिष्टमचित्कारणमित्येव वक्तव्ये स्थूलचिदचिद्विशिष्टंप्रति

सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म कारणमिति वचनस्य गुरुत्वा दयुक्तत्वाच्चाऽ
प्रामाण्यमेव ।

नच , पिंडावस्थावतो मृद्द्रव्यस्य घटावस्थावतो मृद्द्रव्यस्यच
कार्यकारणभाववत् सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य ब्रह्मणः स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्यच
ब्रह्मणः कार्यकारणभावो युज्यत इति वाच्यं । मृदइव ब्रह्मणोऽवस्थाव
त्वानुपपत्तेः । स्थूलत्वसूक्ष्मत्वयो रचिदवस्थाविशेषत्वेनाऽचिद्द्रव्यस्यैव
कार्यकारणोभयावस्थावत्वाच्च । तस्मात् स्थूलावस्थाऽचिद्द्रव्यस्यैव सूक्ष्मा
वस्थ मचिद्द्रव्यमेव कारणं नतु चितोवा ब्रह्मणोवा कार्यकारणत्वइति कथं
मुच्यते ब्रह्मणः कार्यकारणभाव एकस्यैवाऽविक्रियस्य ।

नच , स्थूलाचिद्विशिष्टं ब्रह्म कार्य सूक्ष्माचिद्विशिष्टं ब्रह्म
कारण मित्युक्तेपि विशेष्यस्य बाधे सति विधिनिषेधौ विशेषण मुपसंक्रा
मत इति न्यायेन ब्रह्मणो विशेष्यस्य कार्यकारणबाधेसति विशेषणयोरेव
स्थूलसूक्ष्माचितोः कार्यकारणभावोपसंक्रांति रिति वाच्यं । स्थूलाचितं
प्रति सूक्ष्माचित्कारण मित्येव वक्तव्ये दर्शितवक्रमार्गाश्रयणस्य वैयर्थ्याद्दुष्ट
त्वाच्चेति , वेदांतकल्पतरुपरिमलपीठिकाया माहुः ।

त दश्राव्यं । ब्रह्मणएव कार्यकारणभावस्याऽनेकश्रुतिसूत्रसिद्ध
त्वेन परकृतदृपणस्य श्रुतिसूत्रविषयत्वात् ।

तथाहि , विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः, यावा पृथिवी जनयन् देव
एक इत्यादिना कारणत्वस्य श्रु ॥ सर्वोवै रुद्रः, ब्रह्म वनं ब्रह्मस वृक्ष
आसीदित्यादिना कार्यरूपत्वस्यच श्रवणात् सू ॥ साक्षा चोभयान्नाना
दिति सूत्रेण परमेशितु रुभयरूपत्वस्य सिद्धांतितत्वाच्च ।

किंच , श्रु ॥ सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेयेति तदा

त्मानं स्वयं मकुरुतेति च बहुभवनसंकल्पपूर्वकं स्वस्यैव जगदाकारं कृते रात्रातत्वेन, अस्यार्थस्य सू॥ आत्मकृतेरिति सूत्रेण रात्रान्तितत्वात् ब्रह्मण एकस्यैव कार्यकारणरूपत्वावधारणेन तद्विरुद्धशुक्लतर्कस्य वैजनापरिग्राह्यत्वं स्फुटमेव । अथ , चिदचिद्ब्रह्मणां त्रयाणां प्रत्येकैश्वर्येण वा कार्यकारणभावो न युक्त इति यदुक्तं तदसारं । विदितस्यैव ब्रह्मणः कार्यकारणभावस्य श्रुतिसूत्रसिद्धत्वेन प्रत्येकं मनमुपगमात् । ततश्च यदपि स्थूलसूक्ष्मावस्थयोर्विक्रियारूपत्वेन तयोर्विषयसंभवादित्युक्तं । तदपेक्षलं सूत्रविरुद्धत्वात् ।

तथाच , सूत्रं ॥ लोकवत्तु लीलकैवल्यमिति सूत्रेण ब्रह्मण लीलावस्था सृष्टिरिति केवलावस्था लयइति सू॥ पटवच्चेति सूत्रेण ब्रह्मणः संकोचविकासावस्थयोर्लयसर्गात्मकत्वेन ब्रह्मण्यवस्थाविशेषोपगमात् ।

शक्त्युपादानत्वपरिष्कारः.

ननु , कथं भवत्यक्षे सविकारत्वं निर्विकारत्वं चेश्वरस्योपपन्नत्वं चेत् । उच्यते , शरीरभूतप्रकृतिद्वारको विकारान्वयः । निर्विकारत्वं व्यवधानेन घटतइत्यविरोधः ।

ननु । यद्येवमुपादानत्वममुख्यं स्यात् । देवादिनां रूपाभिमानानुगुणज्ञानप्रसरस्य महदाद्यवस्थायाश्च ईश्वरगतत्वाभावात् भाव्यवस्थाविशेषवतः प्रागस्थायोगो ह्युपादानत्वं इति चेत् । शृणु चिदचिच्छरीकं ब्रह्म महदादिकार्यं प्रति मुख्योपादानं उपादानलक्ष

योगित्वात् । मकुटं प्रति कनकवत् । नन्वसिद्धो हेतुः महदाद्यवस्थानां ब्रह्म
गतत्वाभावात् । न । ब्रह्मणश्चिदचिच्चरीरकतया प्रकृते ब्रह्मस्वरूपांतर्गत
त्वात् । प्रकृत्यवस्थानां ब्रह्मावस्थात्वात् । नहि विशेष्यमात्रं कस्यचि
स्वरूपं विशिष्टस्य वस्तुनो विशिष्टमेव हि ; स्वरूपं । नहि घटस्य मृणमात्रं
स्वरूपं । किंतु घटत्वविशिष्टमेव ।

ननु , यदि विशेषणमपि स्वरूपांतर्भूतं । तर्हि दंडादय
संयोगादयश्च स्वरूपं स्युः । न । यावद्विशेष्यभाविना मपृथक्सिद्धप्रकाराणा
मेव स्वरूपांतर्भावात् ।

किंच , घटादिवस्तुन उदकाहरणादितत्तदसाधारणकार्ययोग्यमेव
स्वरूपं । न मृणमात्रं । पिंडेष्टकानामपि घटस्वरूपत्वप्रसंगात् । घट
स्योदकाहरणं प्रति योग्यतानाम अच्छिद्रघटत्वमेव तस्मादविरोधः । अत्रेद
मवधेयं । काश्चन श्रुतयः । अचिद्रस्तुनश्चिद्रस्तुनः परस्यच ब्रह्मणो
भोग्यत्वेन भोक्तृत्वेन चेशितृत्वेनच स्वरूपं विवेचयामासुः ।

तथाहि , अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्तस्मिन्श्चाऽन्यो
मायया सन्निरुद्धः । मायांतु प्रकृतिं विद्या न्मयिनंतु महेश्वरं । क्षरं
प्रधानममृताक्षरं हरः । क्षरात्माना वीशते देव एकः । स कारणं करणाधि
पाधिपो नचाऽस्य कश्चिज्जनिता नचाधिपः । करणाधिपस्य जीवस्या
धिप इत्यर्थः । प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः । पतिं विश्वस्यात्मेश्वरं । ज्ञाज्ञौ
द्वा वजावीशानीशौ । नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो
विदधाति कामान् । भोक्ता भोग्यं प्रेरितारंच मत्वा जुष्टस्ततस्तेनाऽ
मृतत्वमेति । अजा मेकां लोहितशुक्लकृष्णां वर्हाः प्रजा जनयंतीं
सरूपाः अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहा त्वेनां मुक्तभोगा मजोन्यः ।

समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा प्र
त्यन्य मोक्ष मस्य महिमान मिति वीतशोकः । इत्याद्याः । स्मृति
प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वद्यनादी उभावपि । ममयोनि मेह द्रव्य तस्मिन्
दद्या म्यहं । संभव स्मर्त्तभूतानां ततो भवति भारतेति । जगद्योनि त
महद्ब्रह्म प्रकृत्याख्यं भूतसूक्ष्म मचिद्वस्तु यत् । तस्मिन् इवेतनाख्यं म
यत्संयोजयामि ततो मत्कृतचिदचित्संसर्गा देवादिस्थावरांताना मर्चि
श्राणां सर्वभूतानां संभवो भवतीत्यर्थः । जी

एवं । भोक्तृभोग्यरूपेणाऽवस्थितयो स्सर्वावस्थावस्थितयो वि
चितोः परमेश्वरशरीरतया तन्नियम्यत्वेन तदपृथक्स्थितिं परमेश्वर वि
चात्मत्व माहुः कतिचि च्छृतयः । द्य

तथाच, श्रु। यः पृथिव्या न्तिष्ठन् यस्य पृथिवी शरीर मित्यादि
यस्यात्मा शरीरं य आत्मान मन्तर्यमयतीति । अन्तः प्रविष्ट इत्य
जनानां सर्वात्मेतिच । एवं सर्वावस्थावस्थितचिदचिद्वस्तुशरीरत
तत्प्रकारः परमेश्वरएव कार्यावस्थकारणावस्थजगद्रूपेणाऽवस्थित इ तं भा
मर्थं ज्ञापयितुं कार्यावस्थं कारणावस्थं च जगत् सण्ये त्याहुः । य
श्रु ॥ सदेव सोम्येद मग्र आसी देकमेवाऽद्वितीयं । त दैक्षत बहु स नि
प्रजायेयेति । तत्तेजोऽमृजनेत्यारभ्य सन्मूला स्सोम्येमा स्सर्वाः प्र
स्सदायतना स्सत्प्रतिष्ठाः । ऐतदात्म्य मिदगं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा
त त्व मसि इवेतकेतो इति । तथा सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेयेति क
सतपोऽतप्यत सतप स्तप्त्वा इदगं सर्वं ममृजनेत्यारभ्य सत्यंचाऽमृतं के
सत्य मभवत् । सर्वं खल्विदं ब्रह्म । सर्वो ह्येष रुद्र इत्याद्याः । स

ननु, कार्यकारणयो रैक्यप्रतिपादना देकविज्ञानेन सर्वविज्ञानेन

प्रतिज्ञाना त्सामानाधिकरण्याच्च अद्वैतप्रतीति स्मिन्ना श्रूयते । तत्कथं मुप
पद्यतइति चेत् । उच्यते । हंताहमिमा स्तिस्रो देवता अनेन जीवे नात्मनाऽ
नुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति छांदोग्ये । त त्स्मृष्ट्वा तदेवाऽनुप्राविशत्
तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाऽभवत् विज्ञानंचाविज्ञानंच सत्यंचाऽनृतंच सत्य
मभवदिति तैत्तिरीयेच , श्रुत्यंतरसिद्धस्य चिदचिदीश्वराणां स्वरूपविवे
कस्य स्मारितत्वेनाऽद्वैतस्य विशिष्टविषयत्व मुपपद्यते । तथाहि, अनेन
जीवे नात्मनाऽनुप्रविश्येति जीवस्य ब्रह्मात्मकत्वं तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाऽ
भवत् विज्ञानंचाऽविज्ञानंचे त्यनेनैकार्थ्या दात्मशरीरभावनिवंधन मिति
विज्ञायते । तद्वेदं त ह्यव्याकृत मासीत् । त त्रामरूपाभ्यां
व्याक्रियते त्यत्ना प्युक्तं नामरूपव्याकरणमपि सर्वशास्त्राप्रत्ययन्यायेना
ऽनुप्रवेशपूर्वकनामरूपव्याकरणपरमेव पर्यवस्यति ।

एवंच , सदेवेति कालविशेषोक्त मैक्यं नामरूपव्याकरणा
भावमात्रपरं नतु स्वरूपैक्यपरमि त्यवगम्यते । कार्यकारणयो रैक्य
मावेदयंतीनां श्रुतीनां तयो रेकद्रव्यत्वमेव प्रतिपाद्यं । नतु विशिष्टत्व
निषेधः तस्य विहितत्वात् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानम प्येकद्रव्य
प्रतामेवाऽ वगमयति । यथा मृत्पिंडेन तत्कार्यज्ञानेपि पिंडगतरू
पादिनिषेधो न कृत स्यात् । तथा विशिष्टत्वं न प्रतिषिध्यते । अतः
कारणावस्थः कार्यावस्थश्च स्थूलसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरः परमेश्वरावेति
कारणा कार्यस्यानन्यत्वेन कारणविज्ञानेन कार्यस्य ज्ञाततया एकविज्ञानेन
सर्वविज्ञान मस्मत्पक्षे समुपपद्यते । एवं सद्विशोपक्रमगतं सर्वविज्ञान
प्रतिज्ञान मुपपन्नं ।

अथोपसंहारगतं तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्य मप्यस्त्वं
मुख्यं ।

तथाच , अहं मिमांस्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनः
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति । तिष्ठो देवताइति सर्वं मयि
निर्दिश्य तत्र स्वात्मकजीवानुप्रवेशेन नामरूपव्याकरणवचनात् ।
वाचका इति शब्दाश्चिदचिद्विशिष्टस्य परमेशितुरेव वाचका इति क
वस्थपरमात्मवाचिना शब्देन कार्यवाचिन इति शब्दस्य सामानाधिकर
मस्मत्पक्षे मुख्यवृत्त मिति स्फुटं । अतः स्थूलसूक्ष्मचिदचित्
ब्रह्मैव कार्यं सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्मैव कारण मिति ब्रह्मोपाद
जगदिति सिद्धं ।

अथापि , यथा , शुक्लकृष्णरक्ततंतुसंघातोपादानत्वेपि नि
पटस्य तत्तंतुप्रदेशएव शौक्ल्यादिसंवेधइति कार्यावस्थायामपि न क
वर्णसंकरः । तथा चिदचिदीश्वरसंघातोपादानत्वेपि जगतः कार्याव
यामपि भोक्तृत्वभोग्यत्वनियंतृत्वाद्यसंकरः । तंतूनां पृथक्स्थितिवे
नामेव पुरुषेच्छया कदाचि त्संहतानां कारणत्वं कार्यत्वंच ।

इह तु चिदचितो स्सर्वावस्थयोः परमपुरुषशरीरत्वेन तत्त्वक
यैव पदार्थत्वात् । तत्प्रकारः परमेश्वरएव सर्वदा सर्वशब्दवाच्य
विशेषः । स्वभावभेदस्तदसंकरश्च तत्र चाऽज्ञचतुल्यः । एवंचसति परमेश्व
कार्यानुप्रवेशेपि स्वरूपान्यथाभावाऽभावा दविकृतत्व मुपपन्न
अवस्थांतरापत्तेरेव कार्यतया स्थूलावस्थस्य नामरूपविभागविभक्त
चिदचिद्वस्तुन आत्मतया ऽवस्थाना कार्यत्वमप्युपपन्नम
न किंचिदवयं ।

ननु , ब्रह्मण स्सर्वप्रपञ्चजन्मादिकारणत्वेऽपि कथं सर्वप्रपञ्चात्मकत्वं ? ब्रह्मप्रपञ्चयो रातर्गणिकभेदाङ्गीकारा दितिचे दुच्यते । यथा सागरे संपन्नजन्मस्थितिविलयं फेनबुद्बुदकदम्बकं तद्रूपमेव दृश्यते । तथा शक्तिमति ब्रह्मणि संपन्नजन्मादिकं तन्मयमेव । तदतिरिक्तं किञ्चन नोपलभ्यते । यथा सागरे पवनादिसंक्षोभ्यमाणोपरितनपरिणामः वीचीफेनबुद्बुदप्रपञ्चः । एवं ब्रह्मणि तदिच्छासंक्षोभ्यमाणतदाश्रित शक्तिपरिणाम स्सर्वोयं प्रपञ्चइति सर्वोपपत्तिसिद्धेः ।

नच , भेदे सत्येव कथं तदतिरिक्तानुपलम्भइति शङ्क्यं, अथर्व शिरसि निरूपितत्वात् । तथाहि , अह मेकः प्रथम मासं । वर्तामिच भविष्यामिच । नान्यः कश्चि न्मत्तो व्यतिरिक्तइति । ततश्च, ब्रह्म ॥ इत्यादिना विश्वरूपत्व मात्मनः प्रपञ्चितं । तत्र विश्वरूपत्वे सौतरा दन्तरं प्राविशदि त्यनुप्रवेशणव हेतु रुक्तः । तथाच अनुप्रवेशस्य तत्कर्मकर्तृभेदापेक्षतया भेदे सत्येव ताद्रूप्यतदव्यतिरेकव्यवहारो दृश्यतइति सर्वं मुपपद्यते ।

ननु , मह देत दिद्रजालं । सत्येव भेदे ताद्रूप्यं तदव्यतिरेकश्चेतिचे न्न । जगतो ब्रह्मणाऽपृथक्सिद्धजन्मस्थितिप्रवृत्तिकत्वा दस्य तद्व्यतिरिक्तताया अभावात् । घटनैल्यन्यायेनाऽयुतसिद्धिरूपताद्रूप्यस्य वैलक्षण्यरूपतद्व्यतिरेकस्यच सिद्धत्वात् ।

नच , चिच्छक्तिपरिणामस्य प्रपञ्चस्य चिच्छक्त्यैवाऽपृथक्सिद्धिः स्यात् । ननु परमेश्वरेणेति वाच्यं । चिच्छक्तेः परमेश्वरेणाऽपृथक्सिद्धतया तत्कार्यस्य तदात्मकस्य प्रपञ्चस्यापि तदपृथक्सिद्धयविरहात् ।

तथाहि , शक्तयोस्य जगत्कृत्स्नं शक्तिमांस्तु महेश्वरः
 शक्तिस्तु शक्तिमद्रूपा व्यतिरेकं न गच्छति । तादात्म्य मनयो नि
 वह्निदाहकयोरिव । शक्तिशक्तिमतो र्यस्मादभेदस्सर्वदा स्थितः ।
 स्तद्धर्मधर्मित्वात्पराशक्तिः परात्मनः । न वहे दाहिका शक्तिर्य
 रेका विभाव्यत इत्यभियुक्तोक्तिः । शक्त्यादिच पृथिव्यन्तं शिव
 समुद्भवं । तेनैकेनतु तद्व्याप्तं मृदा कुंभादिकं यथाइति वायुसंहितात्
 । श्रु ॥ परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया
 एकएव रुद्रो न द्वितीयाय तस्थुः । य इमा न्लोका नीशत ईशनीभिः
 शक्तिभिरित्यादि श्रुतिस्मृत्यादिवचना न्यमुमेवाऽर्थं निर्धारयन्ति ॥ तत्
 श्रु ॥ सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति सर्वशब्दवाच्यं सर्वचिदचित्पञ्च
 कंच ब्रह्माऽभिधीयते । ततो ब्रह्मस्वरूपत्वात्पञ्चस्य प्रसिद्धत्वं
 दिव्यविग्रहवत्तस्य पूज्यत्वेन द्वेषतत्प्रयुक्तनिग्रहाद्यनर्हत्वा ततो निवृत्त
 ब्रह्मोपासीतेति । नचोपासनाकर्मत्वेन ब्रह्म नश्रूयत इति वाच्यं । उपा
 कर्माकांक्षायां शांतिहेतूपदेशवाक्ये सन्निहितस्य सर्वात्मकस्य ब्रह्म
 वोपास्यत्वेनाऽन्वयसिद्धेः ॥

ब्रह्मशरीररूपत्वपरिष्कारः .

ननु , तदनुप्रवेशनामरूपव्याकणश्रुत्याद्यनुसारेण ब्रह्मण स्
 शब्दवाच्यत्वमुपपद्यतां नाम । नतु सर्वशरीरकत्वमुपपद्यते ।

तथाहि , शरीरस्य द्रव्यैकरूपतया द्रव्यगुणकर्मादिरूप
 प्रपञ्चस्य शरीरत्वमनुपपन्नं । नापि , सर्वद्रव्यशरीरकं ब्रह्मेति युक्तं
 हस्तपादादिसंस्थानविशेषरहितानां काष्ठलोष्टादीनां शरीरत्वासंभवादिभिः

न । यो यद्यापनेन नियच्छति त तस्य शरीरमिति लक्षणेन सर्वसंप्रति
पत्तेः । स्वनियम्यप्रपंचव्यापकतया ब्रह्मण स्सर्वचिदचित्प्रपंच
शरीरकत्वात् ।

अतएव, श्रु॥ यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अंतरो यं पृथिवी न वेद
यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवी मंतरो यमय त्येपत आत्मांस्तर्था म्यमृत
इत्यारभ्य यो विज्ञाने तिष्ठन् विज्ञाना दंतरो यं विज्ञानं न वेद यस्य
विज्ञानं शरीरं यो विज्ञान मंतर्धमय त्येप त आत्मांस्तर्था म्यमृतइति
ब्रह्मण स्सर्वचिदचिच्छरीरकत्व माप्नातं । एत मर्थं पुराणसूक्ति रप्युपबृंह
यति । विग्रहं देवदेवस्य जग देत चराचरं । एत मर्थं न जानंति पशवः
पाशगौरवात् । विद्येति चेतनां प्राहु स्तथा विद्या मचेतनां । विद्याऽविद्या
त्मकं सर्वं विश्वं विश्वगुरो विभोः । रूप मस्य न संदेहो विश्वं तस्य वशे
यतः । वृक्षस्य मूलसेकेन शाखाः पुप्यंति वै यथा । शिवस्य पूजया तद्र
त्पुप्य त्यस्य वपु र्जगत् । अत्मा तस्याऽष्टमीमूर्तिं दिशवस्य परमात्मनः ।
व्यापि केतरमूर्तीनां विश्वं तस्मा च्छिवात्मकं । देहिनो यस्य कस्यापि
निग्रहः क्रियतेयदि । अनिष्ट मष्टमूर्ते स्त नाल कार्या विचारणा ।
सर्वोपकारकरणं सर्वानुग्रहणं तथा । सर्वाभयप्रदानंच शिवस्याराधनं
विदुरिति । तस्मा त्सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म कारणं स्थूलचिदचिद्वि
शिष्टं ब्रह्मैव कार्यंचे त्यनवद्यं ॥

ननु , कार्यकारणरूपोभयात्मत्वं ब्रह्मणो न युक्त मिति चे
न्न । भवतापि , 'द्विरूपं ब्रह्माऽवगम्यते । नामरूपविकारभेदोपाधिविशिष्टं ।
तद्विपरीतंच सर्वोपाधिविवर्जितमिति , तदुभयरूपत्वाभ्युपगमात् ॥

ननु , भवता जगत ईश्वराश्रितशक्तिपरिणामरूपत्व मभ्यु-
परमेश्वरस्य शक्तिद्वारक मुपादानत्वं समर्थितं । तदसत् । उक्तं
शक्ते रे वोपादानत्वसिद्ध्या परमेशितु स्तदसिद्धे रितिचेत् । ज-
इशक्तिपरिणामत्वेपि शक्ते रीश्वरा दनन्यतया परमेश्वरोपादानत्वाविरोधात्
अतएव परैरपि आनुमानिकाधिकरणे , परमेश्वराधीना त्विय मस्मा-
प्रागवस्था जगतोऽभ्युपगम्यते । न स्वतन्त्रा । साचावश्य मभ्यु-
तव्या । अर्थवतीहि सा नहि तया विना परमेश्वरस्य स्मृत्वं सिद्धं
शक्तिरहितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । इत्युक्तं ।

नच , अविद्यात्मिकाहि बीजशक्ति रव्यक्तशब्दनिर्देश-
परमेश्वराश्रया मायामयीति, तदनंतरभाष्येण तस्या बीजशक्ते रिति
रूपत्वविवरणेन तस्याऽनादिवासनारूपत्वावधारणात् शक्तिरूपत्वं नि-
मिति शक्यं । विज्ञानवादिनाप्युत्तरोत्तरजागतभ्रमस्य पूर्वपूर्ववान-
मूलत्वाभ्युपगमेन तदविशेषत्वापत्त्या बीजशक्तेः पारमेश्वरशक्तिरूप-
भ्युपगमस्यैव वैदिकसमुचितत्वात् । नापि शक्तेः परिणामित्वानु-
गमे तस्याएव स्वातंत्र्य मापद्येतेति याच्यं । श्रु ॥ विद्याविद्ये ई-
यस्तु सोन्यइति चिदचिच्छक्त्यो रुभयोर पोश्वरनियम्यत्वश्रवणात्

नच , निरुपाधि ब्रह्मैव विद्या । सोपाधि तदेवाऽविद्येति वै-
करणसिद्धांतमंजूपाकारै व्याख्यातत्वेन विद्यापदं न चिच्छक्तिपरि-
शक्यं । ईशते यस्तु सोऽन्यइति विद्याऽविद्ययो नियम्यत्वस्य ब्रह्म-
नियामकत्वस्य चाऽज्ञानेन स्वस्यैवोभयरूपत्वे कर्मकर्तृत्वविरोधात्
अन्यस्य नियंतृत्वे स्वस्य ब्रह्मत्वविघाताच्च । तस्मात् स्वशक्तिद्वार-
मुपादानत्वं ब्रह्मणो नाऽसमंजसम् । परपक्षे वोपादानत्वस्याऽज्ञ-

स्थितत्वेनाऽसमंजसत्वाच्च ।

तथाच , अद्वैतसिद्धांतलेशसंग्रहे , पदार्थतत्त्वनिर्णयकाराः, ब्रह्म मायाचे
त्युभय मुपादानमि त्युभयश्रुत्युपपत्ति रिति । संक्षेपशारीरकृतस्तु ब्रह्मै
वोपादानम् । कूटस्थस्य स्वतः कारणत्वानुपपत्ते मायाद्वारा कारणमिति ।
वाचस्पतिमिश्रास्तु जीवाश्रितमायाविपर्ययकृतं ब्रह्म स्वतएव विवर्तमानत
योपादानं । माया सहकारिमात्रमिति । सिद्धांतमुक्तावलीकृतस्तु माया-
शक्तिरे वोपादानं न ब्रह्मेति । तस्मा च्छक्तिद्वारक मुपादानत्वं ब्रह्मणो
नाऽयुक्तमितिदिक्

ननु , ऐतदात्म्य मिदं सर्वं नेह नानास्ति किंचन मृत्यो
स्स मृत्यु माप्नोति यद्दह नानेव पश्यतीत्यादिना ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य
प्रपंचस्य मिथ्यात्वान्मानेन ब्रह्मणो विवर्तोपादानत्वमे वोचितमितिचे
न्न । प्रकृतोदाहृतश्रुतिवचनैः प्रपंचस्य ब्रह्मकार्यतया तदंतर्यामिकतयाच
तदात्मकत्वेनैक्या तत्प्रत्यनीकनानात्वस्यैव प्रतिपिध्यमानतया तैः प्रपंच
मिथ्यात्वाप्रतिपादनात् । जगन्मिथ्यात्वस्य भेदानिर्वनीयत्वस्यच सौत्वां
तिकसमयमूलधनत्वेन वैदिकजनानुपादेयत्वाच्च । तस्मा जगत्सत्य
मित्येव युक्तं ।

अतएव , भगवती श्रुतिः सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेयेति
स ईक्षत लोकान्नु सृजाइति । स तपोऽतप्यत तदात्मानम् स्वयं मकुरुत
आत्मन आकाशं संभूत इत्यादिना जगत स्सृष्टिं परमेश्वरसंकल्प
सिद्धा मुक्त्वा , भीषाऽस्मा द्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषास्मा
दग्निं श्रेंद्रश्चेति । अस्य प्रशासना द्वागि सूर्याचंद्रमसौ विधृतौ तिष्ठत
इत्यादिना जगतः स्थितिं , यस्य ब्रह्मच क्षत्रं चोभे भवत ओदनइत्या

दिना तस्य संहतिच परमेश्वरायत्ता मावेदयति । तथा ,
 नाचार्योपि सू ॥ जन्माद्यस्य यतः । अभिध्योपदेशाच्च । अतः
 परिणामात् । कंपनात् । प्रशासनात् । अक्षर मंचरांतधृतेः । अतः
 राचरग्रहणा दित्यादिना जगत स्सृष्टिस्थितिलयान् परमेश्वर
 नसूत्रयत् । जगतो रज्जुसर्पमल्मरीचिकाव न्मिथ्यात्वे तस्य प्रशास
 मीशितु राश्रावयंती श्रुति स्तां सूत्रयन् वादरायणोवा नकथं परि
 भाजनतां भजेयातां । ततो यथोक्तमेव युक्तं । ननु सृष्टिवाक्यं
 नोत्पत्यदिपराणि किं त्वैकात्म्यावगमपराणीति भाष्य उक्तं
 तथा सतइ त्य स्याद्यंतयो रसत्वेन मध्येपि सत्वानुमानेन कालव
 वाध्यत्वरूपं सत्यत्वं । प्रपंचस्य त्वाद्यंतयो रसत्वेन मध्ये प्यसत्त्वा
 मानेन कालव्यवाध्यत्वरूप मनुतत्वं । मध्ये कदाचि त्सत्वप्रतीति
 भ्रमविषयाणामेव तत्त्वाऽनुवादइति विकारत्वादिप्रतीतिरपि भ्रमएव
 तत्तात्पर्यमिति मंजूपाकारै विवृतं चेतिचेत् । उच्यते ।

अभ्यासेन जगदुत्पत्तिप्रतिपादकानां श्रुतीनां सृष्टौ तात्पर्य
 सिद्ध्या तासां न सृष्टौ तात्पर्यमिति कथनस्य सौगतसमयभागभेदत्वात्
 आदा वंतेच यन्नास्ति वर्तमानेपि तत्तथेति परोदाहृतयुक्तेरपि बौद्धसम्मत
 सिद्धत्वाच्च । तथाहि, आदा वंतेच यन्नास्ति तन्मध्येपि नास्त्येव । य
 शुक्तिरजतं । यच्च यतो भेदे नास्ति त त व्यतिरेणा प्युपलभ्यते ज्ञानशेष
 योः परस्परेणाऽनिरूपणा न्नैकमपि परमार्थमिति मतं तस्य । तदुक्तं भ
 वता लंकावतारे , बुद्ध्या त्रिविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते । अतो नि
 भिलप्यास्ते निस्स्वभावाश्च देशिताइति । सू ॥ असद्व्यपदेशान्नेतिचेत् ।
 धर्मांतरेण वाक्यशेषादि त्याचार्येण सत्कार्यवादस्यैव सिद्धांतितत्वेन तत्

कार्यस्य त्रैकालिकसत्त्वसिद्धे र्वार्थत्वाच्च । अतएव सत्त्वाच्चावरस्येति
वैयासिकसूत्रे । श्रु ॥ सदेव सोम्येद मग्र आसीदित्यादौ इदं शब्द
गृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामानाधिकरण्यात् । यच्च यदात्मना यत्
न वर्तते न त तत् उत्पद्यते ।

यथा , सिकताभ्य स्तैलं । तस्मा त्प्रागुत्पत्ते रनन्यत्वा तदुत्प
न्नम प्यनन्यदेव कारणा त्कार्यं मवगम्यते । यथाच कारणं ब्रह्म
त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचर त्वेवं कार्यमपि जगत्त्रिषु कालेषु सत्त्वं
न व्यभिचरतीति परैरपि जगत स्त्रैकालिकसत्त्वमभ्युपगतम् ।

तस्मा त्कार्यस्य अमात्मकत्वं मयुक्तं । श्रुतीनां जगतः सृष्टौ तात्प
र्याभावे जगत स्थितिप्रशासनलयानां प्रतिपादनं निरर्थकमेव । ततश्च
सत्यमेव जगत् । शास्त्रकारप्रयाससार्थक्याच्च ।

तथाच , भगवान् सूत्रकारः जन्मादीति जिज्ञास्यस्य ब्रह्मणो
ऽसाधारणलक्षणतया जगज्जन्मजीवनादिकारणत्वं प्रतिज्ञाय तन्निर्वाहक
तया सू ॥ शास्त्रयोनित्वादिति सर्वज्ञत्वं प्रतिज्ञाय ईक्षते नाशब्द
मित्यादिना प्रधानपरमाण्वादिकारणवादा न्प्रतिषिध्य प्रतिज्ञातं जग
त्कारणत्वं महता शास्त्रेण समर्थितवान् । यदि श्रुतीनां न जगतः सृष्टौ
तात्पर्यं तर्हि सर्वोऽयं प्रयासो वैफल्यं मश्नुवीत । आंतिसिद्धप्रतिभास
मात्ररूपत्वे भूयसः कार्यकारणविचारस्याऽनुचितत्वात् । अमरूपत्वानु

क्तेश्च । जगतो भ्रमरूपत्वे तदधिकृत्याऽनेकं सूत्रजातं निर-
सूत्रकृतं कथं मिदं भ्रमरूपमिति न निगदेत् । अमाश्रयासिद्धेश्च ।

तथाच , यदीदं जगत्स्याद्भ्रमात्मकं । तर्हि अमाश्रयः क-
निर्धार्यः । ब्रह्मणोऽन्यस्याऽभावात्तदाश्रयासिद्धिः । ब्रह्मणएव त-
यत्वे तुच्छतापत्तिस्तस्माज्जगतो भ्रमरूपत्वमयुक्तं । तस्मात्सत्यक-
सत्यसंकल्पस्यच परमेश्वरस्य संकल्पसिद्धं जगत्परमार्थसत्यमेवेति हि

नन्वेवं , चेज्जगत्सत्यं । तर्हि कतिचित्पूर्वाचार्याः
मिथ्यात्वं कुतः प्रत्यज्ञासिपुः । नहि श्रुतिसूत्रविप्रतिपन्नार्थप्रतिपादने
जनमुत्पश्याम इति चेत् । उच्यते । सत्यस्यापि जगतो ब्र-
तया हेयत्वात् तत्र विरक्तौ सत्यत्वविश्वासापेक्षया मिथ्यात्व-
सत्यमुलोपायतां मन्वानैस्तथा प्रतिपादितं । तस्मान्न तेषां ज-
मिथ्यात्वप्रतिपादने तात्पर्यमिति युक्तम् ।

शेषत्वपरिष्कारः .

नन्वेवं जगतः सत्यत्वपरमेश्वरशरीरत्वादिसिद्धावपि न त-
पत्वं सिध्यति, जगद्ब्रह्मणो शेषशेषित्वस्याऽप्रमितत्वादिति चेत्, उच्यते
परमेश्वरमुद्दिश्य पशुपतय इति शेषित्वगमकस्य पशुपाशपतित्वस्य
प्वभ्यस्तत्वात्, पुराणेषु च, ब्रह्मादिस्तंबपर्यन्ता न्यशू न्वध्वा महेश्व-
पाशै रेतैः पतिर्देवः कार्यं कारयति स्वकमिति, अस्याऽर्थ

वृद्धित्वाच्च सिध्यति । तस्मात् सू ॥ परार्थे शेषइति पारार्थ्यस्य
 शेषलक्षणतया चिदचिदात्मकस्य जगतः परमेश्वराराधनोपयोगित्वं भवग-
 म्यते । तथाच , तत्तदधिकारानुसारेण शिवाराधनरूपज्ञानकर्मानु-
 ष्ठातृतया चेतनवर्गस्य , तदाराधनस्थानतदुपकरणादिभावेनाऽचेतन-
 वर्गस्यच शिवाराधनोपयोगित्वं प्रसिद्धम् । इदं पशुपाशपते शिवस्य
 सर्वचेतनाचेतनशेषित्वं तदीयसर्वैश्वर्यद्योतकतया सर्वोत्कृष्टत्वबोधकं भव-
 तीति युक्तं मिति शिवम् ।



५. ब्रह्मपरिष्कारः .

इदं जगद्देवमानवतिर्यक्स्थावरलक्षणम् , स्वर्गम्याद्यनेकं
विचित्रम् , विविधजन्तूपभोग्यप्रदेशमाधनयुतम् , देशकाल-
मित्तानुरूपनियतप्रवृत्तिनिवृत्तिक्रम मत्यन्तकुशलैरपि शिल्पिभिर्देवै-
मेतद्भोवतृकर्मविभागवित्सर्वज्ञपरमेश्वरकर्तृकं भवितुं मर्हति ।
यद्यत्नेन कार्यत्वात् रथप्रासादादिवत् ।

कर्मकारणत्वपरिष्कारः

नच , कर्मणोऽचिन्त्यप्रभावतया तस्य सर्वैरपि फलहेतुत्वाम्युपगमा-
तेनैव निष्पत्तेर्जगति किं मीधराधिककल्पनयेति वाच्यम् , कर्तु-
तन्त्रत्वात् कर्मण उपभोगवैचित्र्यहेतुभूतस्यापि प्रध्वस्तस्य समारो-
पुरुषविशेष मन्तरेण स्वतः फलदातृत्वायोगात् ।

ननु , चेतनप्रयत्ननिर्वृतं कर्मैव फलकाले फलस्य प्रयोक्तृत्वं
न । कर्मणोऽचेतनत्वेन तस्य फलदातृत्वानुपपत्तेः ।

नच , कर्मणः प्रयोक्तृकर्तृत्वं फलकाले फलस्यापि प्रयोक्तृ-
शङ्क्यम् , कर्तुः देशकालविशेषानभिज्ञतया त्वं मया निर्वर्तितं
त्वा न्नियोक्ष्ये त्वदनुगुणाय फलावेति नियोक्तुं मशक्तत्वात् । तस्यैव
कालविशेषाभिज्ञतया स्वातन्त्र्येण फलस्य नियोक्तृत्वे कर्तुं रक्षितं
प्रयोक्तृत्वं न सम्भवेत् । नन्वत्वात्मसमवेतं कर्म निर्निमित्तं मनिक-
फलतया चर्मवद्विकृति मापद्येत । नाप्यात्मकृतं कर्माऽकर्तृसमवेतमेव

स्कान्तमणिव स्फलाया ऽऽकृष्ये दिति वक्तुम् युजेत प्रधानकर्तृसम-
वेतत्वा कर्मणः ।

ननु , कर्तृसमवेतस्य कर्मणः फलदातृत्वायोगेपि भूताश्रयस्य
तस्य फलदातृत्वं युक्त मितिचे न । कर्तृक्रियाया स्साधनभूताना
म्भूताना द्वियाकालेऽनुभूतव्यापाराणां समाप्तौ हलादिव कर्ता प
रित्यक्तानां कालान्तरे फल जनयितु मशक्तत्वात् । नहि हलं क्षेत्रात्
ब्रौही न्गृह म्रवेशय दृष्टम् ।

एवञ्च , करणकर्मणो रचेतनत्वात् स्वतः प्रवृत्ति रनुपपन्ना ।

ननु , श्रु ॥ स्वर्गकामो यजेतेत्यादिशास्त्र द्वियातः फलसिद्धि
माह नेश्वरादेः । तस्मा कर्मणएव फलहेतुत्व मुपपद्यतइतिचे न ।
दृष्टन्यायपरित्यागानुपपत्तेः ।

तथाच , कर्महि द्विविधं दृष्टफल मदृष्टफलञ्चेति । तत्राऽनन्तर-
फल इतिभुजिलक्षण मागामिफलकृपिसेवादिलक्षणञ्चेति दृष्टफलमपि
द्विविधम् । तत्रागामिफल कृपिसेवादिलक्षण मात्मसेव्याधोन मेवच
दृश्यते । नचोभयन्यायव्यतिरेकेण स्वतन्त्र कर्म दृष्टम् ।

तस्मा च्छान्ते यागादिकर्मणि नित्यः कर्तृकर्मविभागज्ञ ईश्वरः
सेव्यादिव यागानुरूपफलदा तोपपद्यते ।

एवञ्च , केवलेन कर्ता प्रयुक्तस्य कर्मणः फलप्रदत्वस्या
ऽदृष्टतया विनष्टस्य यागादेः कालान्तरे फलदातृत्वस्याऽयुक्ततयाच

सेव्यबुद्धिर्ब्रह्मत्वेन यागादिकर्मणा सर्वज्ञेश्वरबुद्धौ संस्कृतायां विना
यागादिकर्मणि सेव्यादि वेधरा त्वलं कर्तुं भवतीति युक्तम् ।

यतश्च , कर्महि कालान्तरफलं निद्विप्रकारमेवोपलभ्यते ।
बीजक्षेत्रसंस्कारपरिरक्षादिरूपं विज्ञानवत्कर्त्रपेक्षफलं कृप्यादि , किं
वत्सेव्यबुद्धिसंस्कारापेक्षफलं सेवादिकञ्चेति ।

एवञ्च , यागादेः कर्मणः विज्ञानवत्कर्त्रपेक्षफलत्वानुक्तं
कालान्तरफलत्वाद्देशकालनिमित्तविभागज्ञबुद्धिसंस्कारापेक्षफलत्वं
युक्तम् । सेवादिकर्मानुरूपफलज्ञसेव्यबुद्धिसंस्कारापेक्षफलस्येव । न
स्तिद्वयं सर्वज्ञ ईश्वरः ।

नच , सर्वजंतुकृतस्य कर्मणो वेदन मीश्वरस्य न सम्भवति
शङ्क्यम् । तस्य सर्वभूतान्तरात्मतया सर्वजन्तुबुद्धिकर्मसाक्षित्वात् ।

ननु , महेशितु सर्वभूतान्तरात्मत्वे शारीरदुःखसंस्पर्शस्य
रिणइव सर्वात्मनस्तस्यापि सर्वजन्तुगतदुःखसंस्पर्शस्समापद्येतेति
न । ईशितु नित्यविज्ञानानन्दस्वभावतया संसारधर्मं रसंस्पृष्टत्वात्
श्रु ॥ न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः । जरामृत्यु मत्येति । वि
विमृत्युः । सत्यकामस्तस्यसंकल्पः , अनश्नन्नन्यो अभिचाकरोति
एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतइति नित्यमुक्तस्य महेशितुस्सिद्धौ श्रु
स्मृतयश्च सहस्रशस्तमुपलक्ष्यन्ते ।

नचाऽनुमानेनैवेधरसिद्धौ किं मागमेनेति वाच्यम् ।
माने नैधरसिद्धावपि सर्वात्मत्वाद्यनन्तमाङ्गल्यगुणवत्त्वस्य निर्दोषत्वस्य
आगमैकवेद्यतया ब्रह्मण उपनिषन्मात्रवेद्यत्वानपायात् ।

सगुणत्वपरिष्कारः.

ननु , न तावत् श्रुत्या सगुणत्वसिद्धिः । सगुणप्रकरणस्थाया उपास्तिविधिविशेषणसमर्पकत्वेन तत्परत्वाभावात् । नचाऽपूर्वत्वा त्सत्य कामादौ विशेषणे तात्पर्यमिति शङ्क्यम् । अपूर्वत्वे प्यन्यशेषस्याऽतत्परत्व दर्शनात् । तथाहि , जर्तिलयवाग्वाजुहुयादित्यादौ जर्तिलयवाग्वादे होंमसाधनत्वस्य “अनाहुतिर्वै जर्तिलाश्च यवीधुकाश्चेति निन्दायाश्च , अज क्षीरेण जुहोतीति विध्येकवाक्यतया अतत्परत्वम् । तथैवाऽन्नाप्युपपत्ते रितिचे न । अत्र जर्तिलयवीधुकयो होंमसाधनत्वाभावस्य अनाहुति र्वै जर्तिलाश्च यवीधुकाश्चेतिनिन्दयैव सिद्धत्वेन अन्यशेषत्वस्य तत्प्रयोज कत्वाभावात् । उपासनाविधिशेषत्वेपि सत्यकामादिश्रुते रतत्परत्वासिद्धेः ।

अन्यथा , ब्रीही न्प्रोक्षतीत्यादेरपि होमविधिशेषत्वेनाऽतत्परत्वा पत्तेश्च । निर्गुणपरत्वेन पराभिमतपि प्रकरणे ‘सर्वस्य वशी सर्वस्येशान इत्यादिना ब्रह्मण स्सगुणत्वान्मानेन सगुत्वस्य दुरपलपत्वाच्च । नच , निर्गुणप्रकरणस्थाया स्सगुणश्रुते रद्वितीयब्रह्मप्रतिपत्त्यनुकूलनिषेधापेक्षित विषयसमर्पकतयाऽन्यथासिद्धे रतत्परत्व मितिशङ्क्यम् । निर्गुणश्रुतिप्रति पादितनिषेधापेक्षितविषयविशेषाणाम्” एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्यु विंशोको विजिघत्सोऽपिपास इति श्रुत्यैव कंठरवेण समर्पितत्वेन सर्वेश्वरत्वादीना मन्यथासिद्धे र्दुर्निरूपत्वात् । साधकाभावा त्रिर्गुणत्व स्यैवाऽसिद्धेश्च ।

ननु , अशब्द मस्पर्श मरूप मन्ययम् । साक्षी चेताः केवलो निर्गुणश्चेत्यादि श्रुतिः सू ॥ अरूपवदेवहि तत्प्रधानत्वादिति

सूत्रं च साधकमस्तीति चेन्न । यस्त्वं सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तत् ।
 आनन्दं ब्रह्मणो विद्वा न विभेति । सुखशिष्टाभिधानात् । आनन्दाद
 प्रधानस्य । विवक्षितगुणोपपत्तेश्चेत्यादिसूत्रैश्च सगुणत्वस्य प्रमित्त
 गुणनिषेधपराणां हेयगुणनिषेधपरत्वस्याऽवार्थत्वात् । अन्यथा किं
 वचसां सगुणवचोभिर्व्याहृतिरापद्येत । नहि निर्गुणश्रुतीनां स
 श्रुतीनां च विरोधोऽस्ति । प्रतिपिद्धगुणासंभवेऽपि प्रतिपादितगुणसंभवात्
 नहि बहौ गंधो नास्ति रूपं मस्तीत्यनयो विरोधः । एवमज्ञ
 मस्पर्शमित्यादिना प्रतिपिद्धा रूपादिगुणा मा भूवन् । यस्त्वं
 इत्यादिना प्रतिपादनात् ज्ञानादिगुणाः किं न भवेयुः । साक्षी चे
 केवलो निर्गुणश्चेति गुणसामान्यनिषेधश्च यस्त्वं सर्वज्ञ इत्यादिगुणकिं
 विधिनांऽशो बाध्यते । यथा , न हिंस्यात्सर्वाणि भूतानीति सामान्य
 निषेधोऽग्नीषोर्मायं पशुमालभेतेति विशेषविधिनांऽशो बाध्यते । यथावा
 आहवनीये जुहोतीति सामान्यशास्त्रं पदे जुहोतीति विशेषविधिना तद्वत्

ज्ञानगुणत्वपरिष्कारः .

नच , श्रु ॥ सत्यं ज्ञानमनन्तमित्यादि नोक्तं ज्ञानाधिक
 ब्रह्मणः स्वरूपत्वेन प्रतीयते न गुणत्वेनेति शङ्क्यम् । सू ॥ त
 सारत्वात्तद्व्यपदेश इत्याचार्येण ज्ञानस्य गुणरूपत्वकीर्तनात् ।
 तर्हि सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति सामानाधिकरण्यमिति चेन्न नीलमुत्त
 मित्यादिव द्विशिष्टाभेदाभ्युपगमात् । किंचाऽत्र ज्ञानशब्दो न ज्ञान
 भावि साधनो ल्युट्प्रत्ययान्तः । तथासति प्रत्ययाद्युदात्तत्वेनाद्युदात्त
 स्यात् । संज्ञानं विज्ञानं प्रज्ञानमिति वत् । अन्तोदात्तं हि श्रु

तस्मात् ज्ञान मस्याऽस्तीतिमत्वर्थायाश्चाद्यजन्तत्वेन चितइत्यंतोदात्तं पदं भवति । अनेनापि ज्ञानगुणवत्त्वमेव सिध्यति ।

किञ्च , परैः परब्रह्मपरतयाऽभ्युपगते बृहदारण्यकगते पष्ठाध्यायएव “ सर्वस्य वशी सर्वस्येशानइत्यादिना सर्वेश्वरत्वादीनां गुणानां ब्रह्म ण्यान्नातत्वेन परंब्रह्म सगुणमेवेति सिध्यति ।

ननु , सर्वस्य वशीत्यादिवाक्यस्य “योऽयं विज्ञानयमः प्राणे पितृत्यादिवाक्योक्तजीवस्वरूपानुवादेन ब्रह्मस्वरूपताबोधनपरत्वेन ब्रह्मगतगुणबोधकतापरत्वं न संभवतीति चेन्न । जीवस्वरूपानुवादेन तदन्तरात्मभूतब्रह्मस्वरूपबोधकत्वात् । तेषां गुणानां ब्रह्मगतत्वाभावे तत्तद्गुणवत्त्वप्रतिपादकवाक्यस्य ब्रह्मस्वरूपबोधनपरत्वायोगाच्च ।

नच , सगुणवाक्याना मौपाधिकगुणविषयत्वेन स्वाभाविकनिर्धर्मकत्वश्रुतेर्न विरोधइति शङ्क्यम् , सगुणवाक्याना मौपाधिकगुणविषयत्वे श्रुत्यप्रामाण्यपत्तेः । औपाधिकगुणविषयत्वस्याऽप्रमितत्वाच्च । कचिदपि निर्धर्मकत्वस्य स्वाभाविकत्वेनऽश्रुतत्वाच्च । प्रत्युतश्रु॥ तस्यैव शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रियाचेति ब्रह्मण स्वाभाविफानन्तज्ञानबलादिमत्वेन श्रूयमाणतया निर्धर्मकत्वाभ्युपगमे श्रुतिविरोधस्य दुरुद्धरत्वाच्च ।

ननु , अस्मदादाविव भौतिकोपाधिकत्वाभावेन , योगिप्विव योगार्जितत्वाभावेनच स्वाभाविकत्वोक्ते स्सार्थक्य मिति चेन्न । परमेश्वरेऽस्मदादिदृष्टान्तेन भौतिकोपाधिकत्वशङ्काया अप्रसक्त्या श्रुतिगतस्वाभाविकपदस्य उपासनार्थकलिरतत्वादिशङ्काव्यावर्तकतयैव सार्थक्यस्य तात्पर्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मणो निर्धर्मकत्वे साधकाभावाच्च ।

नच ' साक्षी चेताः केवलो निर्गुणश्चेति श्रुतिमूक्ति स्ता
मस्तीति चोद्यम् , अस्या स्मृते ब्रह्मणो द्रष्टृत्वादिगुणविधायक
निर्धर्मकतासाधकत्वाभावात् ।

ननु , अविद्यासिद्धसाक्षित्वाद्यनुवादेन तदस्थलक्षण
ब्रह्मपरतया प्रकृतश्रुते गुणविधायकत्वाभाव इति चेन्न । अवि
दशविषयमानत्वेन तदभ्युपगमे ब्रह्मण स्तुच्छतापत्त्या तत्क
साक्षित्वाद्यनुवादपरत्वे श्रुते रप्रामाण्यापत्तेः ।

नच , य स्सर्वज्ञ इत्यादिवचसां तदस्थलक्षणद्वारा
प्रतिपादने तात्पर्यम् । अन्यथा , एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप
विरुध्यतेति शङ्क्यम् । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया स्सविशेषब्रह्मविषय
सागुण्यबाधकत्वाभावात् । एवं साधकसद्भावा द्वाधकाभा
सगुणमेव ब्रह्म ।

ननु , मिथ्यात्वश्रुतिः , निर्गुणश्रुतिश्च बाधक मस्तीति
न्न । मिथ्यात्वस्य निर्गुणत्वस्यचाऽश्रुतत्वात् । नच , एकमेव
द्वितीयमिति श्रुत्या ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वस्य श्रुतत्वेन तेन तत्र विशेष
मिथ्यात्वं सूचितमिति वाच्यम् । तत्राऽद्वितीयपदस्य स्वव्यतिरिक्त
प्रालन्तरनिषेधपरत्वात् ।

ननु , एकशब्देन विजातीयस्य , एवकारेण सजातीयस्य
अद्वितीयपदेन स्वगतस्यच भेदस्य निषेधकतया अद्वितीयपदं गुण
सद्वितीयतां न सहतइ त्यवगम्यते । तत स्सविशेषत्व मसंगत मि
न्न । सदेवेत्यादिवाक्यस्य ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तकारणत्वादिप्रतिपादक
विजातीयादिभेदनिषेधकत्वाभावात् ।

अन्यथा , जडेन विजातीयभेदस्य , चेतनेन सजातीयभेदस्य सत्यत्वज्ञानादिभि स्स्वगतभेदस्यच निर्धारणपराः श्रु ॥ सत्यस्य सत्यम् , चेतन श्रेतनानाम् , सत्यं ज्ञान मनन्त मित्यादिश्रुतयो व्याकुप्येयुः । श्रु ॥ न तत्समश्चाऽभ्यधिकश्च दृश्यतइत्याद्याब्रह्मणस्समानाधिकरा हित्यबोधिन्त्य स्सूक्तयश्च पीड्येरन् ।

किञ्च , अद्वितीयपदस्य निर्विशेषपरत्वाभ्युपगमे “ श्रु ॥ तदै क्षत बहुस्यां प्रजायेयेति ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगप्रतिपादक मुत्तरवाक्यं पीड्येत । तस्मात् , सदेव सोम्येतिवाक्येन ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्त कारणत्वं प्रतिज्ञाय , एकमेवेत्यने नोपादानान्तरं प्रतिपिध्य , अद्वि तीयपदेन निमित्तान्तरमेव प्रतिपिध्यतइ त्यवश्यमेष्टव्यं सर्वश्रुतिप्रामाण्य प्रतिपालनतत्परैः तस्मा दौपनिषदं ब्रह्म सविशेषमेव ।

ननु , सर्वेष्वपि वेदान्ते प्वेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा श्रूयते । साच , सू ॥ तदनन्यत्व मारंभणशब्दादिभ्य इत्याचार्येण समर्थिताच । निदचिदीश्वराणां भेदाभ्युपगमे सा विरुध्येतिचे क्ष । प्रपंचब्रह्मणो रनन्यत्वं नाम शुक्तिरजतयोरि वैकतरमिथ्यात्वेनाऽत्यन्ता भेदरूपत्वमि त्यभ्युपगमे तत्स्वाभाविकगुणभेदपरबहुश्रुतिविरोधात् । मृद्वट योरिव गुणगुणिनोरिवच कार्यकारणत्वेन विशेषणविशेष्यत्वेनच विना भावरहितत्वमि त्यभ्युपगम्यते ।

अतएव , नहि मृदंविना घटो दृश्यते । नीलिमानंविनाचोत्पलम् तथा , ब्रह्मविना नप्रपंचशक्तिस्थितिः । शक्तिव्यतिरेकेणच न कदाचिदपि ब्रह्म विज्ञायते । वह्निरिवौष्ण्यंविना । येन विना य क्ष ज्ञायते तत्तेन विशिष्टमेव तत्त्वंच तस्य स्वभावएव । अत स्सर्वथा प्रपंचाऽविनाभूतं ब्रह्म । तस्मा

दनन्य दित्युच्यतइति भाष्ये समर्थितम् । ततएवच, सू ॥ तद्वत्
मारंभणशब्दादिभ्य इत्यभेदं प्रतिज्ञाय, केवलाभेदभ्रान्तिवारणाय
अधिकन्तु भेदनिर्देशादिति सूत्रयत आचार्यस्याऽयमेवाऽमीप्सित
विज्ञायते । तस्मा ज्ञैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वहणार्थं किं
श्रयात्वं शरणीकरणीयम् । तदभ्युपगमे विशेषस्य “ ज्ञाज्ञौ द्वा वज्रं
नीज्ञौ । क्षरं प्रधान ममृताक्षरं हरः । इत्यादिबहुश्रुतिसूत्रसिद्धि
श्रुतिसूत्रापामाण्यप्रसंगात् । श्रुत्यन्तरानुरोधेनैव प्रतिज्ञानिर्वहणस्य यु
रत्वाच्च ।

ननु, निर्धर्मकत्वश्रुतिविरोधा न्न सगुणवाक्यं स्वार्थपरं वि
न्न । निर्धर्मकत्वस्याऽश्रुतत्वात् । नच, केवलोनिर्गुणश्चेति निर्धर्मक
श्रुत मिति शङ्क्यम्, तत्रत्यनिर्गुणपदस्य निर्दोषत्वपरतया निर्धर्मकत्वं
कत्वाभावात् । नापि निर्गुणपदे गुणपदस्य धर्मपरत्वसंभवे दोषपर
संकोचस्याऽन्याय्यत्वा निर्गुणपदं निर्धर्मकत्वबोधकमेवेति शङ्क्य
तथाऽभ्युपगमे श्रु ॥ यस्सर्वज्ञस्सर्ववित् । ज्ञः कालकालो गुणी सर्ववि
सत्यकामस्सत्यसंकल्पः । इत्यादिबहुश्रुत्यन्तरैर्ब्रह्मणः कल्याणपु
त्त्वस्य श्रुतत्वेन तद्विरोधापत्तेः ।

नच, निर्गुणवाक्यस्य निषेधकत्वा तत्रत्यतया सगुणवा
वाधकत्वमेष्टव्यमिति वाच्यम्, निषेधवाक्यस्य प्राबल्ये न हिंस्यादि
वाक्येन पश्चालभनवाक्यवाधापत्तेः । निरवकाशत्वेन सगुणवाक्यस्य
निर्गुणवाक्यवाधकत्वसंप्रतिपत्तेश्च ।

ननु, सामान्यविषयसमानकक्ष्यस्यैव विशेषविषयस्य
ख्यात् प्रकृतेच निर्गुणवाक्यस्य तत्परत्वा त्सगुणवाक्यस्याऽतत्परत्वात्

निर्गुणवाक्यस्यैव प्रवर्ततया सगुणनिर्गुणवाक्ययोः समानकक्ष्यत्वाभावात्
नसामान्यविशेषन्यायः प्रवर्ततइतिचेन्न । भेदाभेदश्रुत्यो रभेदश्रुतिमाल
इव सगुणनिर्गुणश्रुत्यो निर्गुणश्रुतिमात्रेपि तत्परत्वाभिनिवेशस्य श्रुत्यन्तरा
ऽसांगत्यमूलकस्वमताभिमानमात्रमानतया समानकक्ष्यत्वाभावस्य दुर्नि
रूपत्वात् ।

नच , निर्गुणवाक्यस्य परमपुरुषार्थपर्यवसायितया तत्परत्वेन
प्राचल्यात् सगुणवाक्यस्य तत्सन्निधिपठितस्य फलवत्सन्निधा वफलं
तदंगमिति न्यायेन निर्गुणवाक्यजन्यज्ञानानुकूलचित्तैकग्यादि फलकोपासना
परतया नेयत्वा दितिचेन्न । श्रु ॥ सत्यकाम स्सत्यसंकल्प स्तोऽ
न्येष्टव्य स्स विजिज्ञासितव्य इति श्रुते स्सगुणस्यैव ज्ञेयत्वाद्यवगमेन
निर्गुणवाक्यस्य परमपुरुषार्थपर्यवसायित्वानवगमेन तत्परत्वस्यैवाऽसिद्ध्या
तन्मूलकप्राचल्यासिद्धेः श्रु ॥ सोऽश्नुते सर्वा न्कामा निति फलवाक्ये
ब्रह्मणा विपश्चितेति सार्वज्ञ्यगुणश्रवणेन सगुणस्यैव मुक्तप्राप्यत्वावगमेन
निर्गुणवाक्यस्य परमपुरुषार्थगन्धसम्यन्धायोगाच्च ।

एतेन , य निर्गुणवाक्यस्य तत्परत्वेन प्राचल्य मभ्युपेत्य
सगुणवाक्यस्य तदंगतया नैष्कल्य मुक्तं तत्पारे समुद्र मापातितम् । सगुण
वाक्यानामेव भूयस्त्वा द्विप्रपेधाधिकरणन्यायेन स्वधर्मपरतया प्रचल
त्वाच्च । नच , शतम प्यन्धानां न पश्यतीति न्यायात् सगुणवाक्यानां
भूयस्त्वेपि न तत्परत्वं सिध्यतीति शङ्क्यम् , वेदार्थनिर्णये जैमिनीयन्या
यस्यैवोपादेयत्वात् तद्विरुद्धस्य लौकिकन्यायस्याऽनुपादेयत्वात् ।

किञ्च , एकस्यामेव शाखायां दहरशांडिल्यादिविद्याभेदेनाऽ
भ्यासदर्शनात् सत्यसंकल्पत्वादीनां मादरातिशयविषयतया तात्त्विकत्व

मवगम्यते । नचाऽयं मभ्यासस्तत्तद्विद्यासु सत्यसंकल्पत्वादिप्राप्त्या
 कचिदाम्नातानामप्युपाप्तिप्राप्यफलरूपत्वेन, सू ॥ इतरे त्वर्थ-
 न्यादितिन्यायतएव सर्वासु विद्यासु प्राप्ते रतस्सगुणश्रुतिरूप-
 कल्पितगुणविषयत्वेन, निर्गुणश्रुतिविरोधेनचाऽस्तात्त्विकार्थेति निरस्तम्

ननु, नेतिनेतीति वीप्सावलेन प्रसक्तसर्वनिषेधे प्रतीते कति
 विषयविशेषशेषस्य कर्तुं मशक्यत्वात् । अतएव, काकेभ्यो दधि रस-
 मिति च दत्तापि काकपदइव मानान्तरानुग्रहस्य तुल्यत्वात् ब्रह्मणो वि-
 शेषत्वमेव सिध्यतीत्यद्वैतसिद्धिकारैरुक्तमिति चेन्न । नेतिने-
 वाक्यस्य प्रकृतैतावत्त्वप्रतिषेधकतया प्रसक्तसर्वविशेषनिषेधकत्वाभावात्

तथाहि, सू ॥ प्रकृतैतावत्त्वंहि प्रतिषेधति ततो ब्रह्मणि
 भूयः । इत्यधिकरणे, श्रु ॥ अथात आदेशो नेतिनेतीतिविषयः । नेति-
 तीति निषेधस्य पूर्वप्रकृतमूर्तामूर्तप्रपञ्चात्मकब्रह्मरूपविषयताया मुभय-
 बाधः प्रकृतेयत्ताविषयतायां न तद्बाधइति तद्विषयानवधारणात्संशयः
 अत्र नेतिनेति, इतिशब्दपरामृष्टस्य नञा निषेधइति तावन्निर्विवादम्
 इतिशब्दः प्रकारवाची पूर्वप्रकृतं प्रकारं परामृशेत् । पूर्वच द्वेवाव ब्र-
 णो रूप इत्यादौ मूर्तामूर्तप्रपञ्चात्मकं ब्रह्मणः प्रकारद्वयं प्रकृतम् । अ-
 स्तन्निषिध्यतइति युक्तम् । नेतिनेतीतिवीप्सायां द्विरुक्तिः पूर्वप्रकृत-
 रूपद्वयस्य साकल्येन निषेधप्रत्यायनार्था । अथ वैकेन मूर्तप्रपञ्चस्य नि-
 षेधोऽपरेणाऽमूर्तप्रपञ्चस्येति द्विवचनसाफल्यम् । प्रकृतेयत्ता निषिध्यत-
 तितु न युक्तम् । रूपद्वयवत्तस्याः प्रकृतत्वाभावाद्द्वयनिषेधइव तत्ति-
 षेधे साफल्याभावाच्च ।

नच , वाक्यशेषे अधिकगुणजातविधानं प्रकृतेयत्तानिपेधानुगुणं दृश्यतइति वाच्यम् , तदसिद्धेः । नक्षेतस्मादितिवाक्ये प्रकृतब्रह्मापेक्षया उत्कृष्टं निपिध्यतइति ब्रह्मण स्सर्वोत्तरत्वगुणप्रतिपादकवाक्यशेष इतिचेन्न । तस्य पूर्ववाक्यार्थानुगुण्येन ब्रह्मान्यसर्वनिपेधकत्वोपपत्तेः । नापि , प्राणावै सत्यन् , तेषा मेप सत्य मित्यादिना भूयोगुणजातं विधीयतइति शक्यम् , तस्यापि वाक्यस्य निर्विशेषत्वसाधकत्वात् ।

तथाच , तत्र प्राणशब्दे नेन्द्रियवाचिना तद्विषया लक्ष्यन्ते । ते तावत् सन्धट इत्याद्यनुभवदर्शना त्वेवलं प्रतिभासत स्सत्यभूताः । ब्रह्मतु वस्तुतोपि सत्यम् । तदपेक्ष योत्कृष्टं सत्यमिति । अथवा सन् मृत्पिण्डः । सन्धटः । सत्कपालम् । स च्चूर्णमित्यादिप्रत्ययविषया मृत्पिण्डधटकपालदयो व्यावर्तमानसत्याः । ब्रह्मतु सर्वेष्वप्येतेषु प्रत्ययेषु सत्सदिति प्रत्ययवेद्य मनुगतं सत्यम् । व्यावर्तमानाश्चानुवर्तमाने कल्पिता दृष्टाः । यथा , रज्ज्वदमंशे स्रक्सर्पभूदलनादयः । अतो व्यावर्तमाना घटादयः केवलं प्रतिभासत स्सत्याः । इति तेषा मुत्कृष्टं सत्यम् । पारमा र्थिकं ब्रह्मेति । अतः प्रपञ्चनिपेधा निर्विशेषं ब्रह्म नोभयलिङ्गमिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु , प्रमाणान्तराप्रतिपन्नतया पूर्ववाक्ये श्रुत्यैव विहितं ब्रह्मणो मूर्तामूर्तप्रपञ्चवैशिष्ट्यं तदनन्तरवाक्येन निपेद्धं न शक्यते । पूर्वापरग्रन्थव्याहृतिप्रसंगात् । षोडशब्रह्माग्रहव द्रस्तुनि विकल्पासम्भवात् । अतः पूर्वं मूर्तामूर्तात्मकप्रपञ्चवैशिष्ट्योक्त्या बुद्धिस्थः प्रकृतेयत्तारूपः प्रकारो निपिध्यतइति युक्तम् । मूर्तामूर्तप्रपञ्चविशिष्टं ब्रह्मेत्येतावन्मात्रं न भवति । किन्तु , अधिकमपि गुणान्तरवत्त्व मस्तीति । वीप्सा त्वाद

रार्थत्वेन योजनीया । तदेव गुणजातम् , न ह्येतस्मादिति वाक्यं
प्रतिपाद्यते एतस्माद्ब्रह्मणः परं स्वरूपतो गुणत श्रुतेः कृष्टं मन्यते
ति तस्याऽर्थः ।

ननु , नेतिनेतीतिप्रतिपेधेन स न्यट स्स न्यट इत्यनुवृत्तं सद्वृत्तं ब्रह्म सत्यम् । अन्यत् व्यावर्तमानं घटादिकं प्रति-
इति चेन्न । सू ॥ त दध्यक्त माहृतीति सूत्रेण , शु ॥ न संद्वेष्टेति
रूप मस्य न चक्षुषा पश्यति कश्च नैन मित्यादिश्रुतिमिश्र प्रत्यक्ष-
सिद्धाया स्सत्ताया ब्रह्मत्वाभावनिर्धारणेन नेतिनेतीति प्रपञ्चो न
विध्यत इत्यवगमात् ।

अतएव , भगवत्पादैः प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणे , अतो घट-
इत्यनुवृत्तं सन्मात्रं प्रत्यक्षं ब्रह्मेति विरुद्धमेव । तस्य साक्षात्कार-
निदिध्यासनादीनां वैयर्थ्यप्रसंगात् प्रत्यक्षेऽपि तादृशि तल्लिङ्गादर्शनात्
अतः सन्मात्रं प्रत्यक्षं ब्रह्म तदन्यत् सर्वं निषेधति नेतिनेतीति
युक्तमेवेति युक्तम् ।

नच , प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणे , किं मयं प्रतिपेधः रूपे
ब्रह्म चोभयमपि प्रतिपेधति । आहोस्वि देकतर मिति संशय्य , उ-
मपि निषेधतीति पूर्वपक्षकृत्वा मूर्तामूर्तप्रपञ्चमात्रं निषिध्यतइति सिद्ध-
त मिति शङ्क्यम् , ब्रह्मणः प्रतिपेधविषयत्वेन शङ्कायाः पूर्वपक्ष-
युक्तत्वात् । नहि ब्रह्मणः प्रतिपेध्यत्वे तस्य जिज्ञासावा , सू ॥ जन्मा-
यतइतिलक्षणोपन्यासोवा समुपपद्यते । ब्रह्म ते ब्रूयाणीत्युपक्रमोवाऽनुग-
तस्माद्ब्रह्मणः प्रतिपेधविषयतया न शङ्कापूर्वपक्षो संगतो । त-
मूर्तामूर्तप्रपञ्चनिषेधरूपस्सिद्धान्तोऽप्यपूर्वक एव । शु ॥ देवाव ब्र-

रूपे मूर्तचामूर्तचेति स्थूलस्य सूक्ष्मस्यच प्रपञ्चस्य ब्रह्मणो रूपतया समुपदिश्य तस्यैव प्रतिपेधेऽस्य भ्रान्तवाक्यव व्याहृतत्वानपायात् ।

ननु , नेदं शास्त्रं प्रतिपाद्यत्वेन ब्रह्मणो रूपद्वयं निर्दिशति , किन्तु , लोकप्रसिद्धं त्विदं ब्रह्मणि कल्पितं परामृशति प्रतिपेध्यत्वाय , शुद्धब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनायचेति चेन्न , प्रपञ्चस्य लोकसिद्धत्वेऽपि तस्मिन् ब्रह्मरूपत्वस्य प्रमाणासिद्धत्वाम् । प्रमाणा न्तराप्रज्ञातस्य प्रतिपेधायोगात् । वरघाताय कन्योद्वाहवत् प्रतिपेध्यत्वाय रूपद्वयोपदेशस्याऽयुक्तत्वाच्च । तस्मात् प्रकृतेयत्ताविषयएव प्रतिपेधः ।

ततश्च , प्रकृतैतावत्वंहि प्रतिपेधतीतिपारमर्षं सूत्रं मस्मत्पक्ष एव सुसंगतम् ।

आतश्च , उभयलिङ्गमेव ब्रह्मेति सांप्रतम् । एतेन , नेति नेतीतिवीप्सया प्रसक्ता स्सर्वेऽपि विशेषाः प्रतिपिध्यन्तइति दुरुक्तमेवेति सिद्धम् ।

अत्रेदं तथ्यम् । श्रु ॥ सत्यकाम स्सत्यसंकल्पः । सर्वकर्मा सर्वरस स्सर्वगन्धः । य स्सर्वज्ञ स्सर्ववित् । ज्ञः कालकालो गुणी सर्वे विद्यः । प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः । इत्येवंजातीयका श्रुतयो ब्रह्म सगुणमुपदिशन्ति । श्रु ॥ केवलो निर्गुणश्च । अद्वेश्य मग्राह्यम् । इत्यादयस्तु ब्रह्म निर्गुणं निर्दिशन्ति । श्रु ॥ एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोकोऽपिपास स्सत्यकाम स्सत्यसंकल्प इत्याद्या श्रुतयएव हेयगुणान् प्रतिपिध्य कल्याणगुणा न्विदधत्य स्सगुणनिर्गुणवाक्ययोर्विषयं विविच्य विरोधमाभासयन्तीति सगुणनिर्गुणश्रुत्योर्विरोधा

भावा निर्दोषं निखिलमांगल्यगुण मुभयलिङ्गं ब्रह्मेति सिध्यति । यद्यपि परे निर्गुणवाक्यानां प्राबल्यं प्रतिज्ञाय तद्विरोधा स्सगुणवाक्यकल्पितविषयत्वादिना गौणार्थकत्वं मभ्युपयन्ति ।

तथापि , सगुणनिर्गुणवाक्ययो रभयोरपि श्रुतित्वादिद्विरुद्धएव सिद्धान्तः सामञ्जस्य मश्नुते ।

अतएव , भगवा नाचार्यः “ अन्तःस्तद्धर्मोपदेशात् । धर्मोपपत्तेश्च । अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । विविङ्गुणोपपत्तेश्च । अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । सैवहि सत्यादयः आनन्दादयः प्रधानस्य । इत्यादिना ब्रह्म सगुण मभ्यासेनाऽवधारय न क्वचिदपि निर्धर्मकं सूत्रेण सूचितवान् । विमर्शे मोमांसाया स्साकल्यं सगुणपरतया तद्विरुद्धार्थस्याऽनुपादेयत्वाच्च ।

तथाहि , जिज्ञास्यस्य ब्रह्मणो जन्माद्यस्य यत इति जन्मादिकारणत्वरूपलक्षणं मुपन्यस्य , तत्तु समन्ययादिति प्राप्तेः कारणत्वपरवाक्यानां समन्वयेन कारणत्वस्य सगुणैकविषयतया समन्ययाध्याय स्सगुणविषय इति स्पष्टम् ।

अथ , अण्वादिकारणवादरूपविरोधं मुन्मूल्य कारणत्वब्रह्मण्येव निर्धारणेन विरोधपरिहाराख्यो द्वितीयोऽध्यायः स्सगुणपरतया विदितम् । तथाच , प्रथमाध्यायसिद्धस्य ब्रह्मकारणवादसमन्वयविरोधं परिहृत्य समर्थनेन तच्छेषतया द्वितीयाध्यायस्य सगुणपरतया मविचलमेव ।

तथा , तृतीयाध्याये उपासनारूपसाधनस्य प्रधानतः कर्मोपासनाया स्सगुणैकविषयत्वस्य परंपरामपि सम्मतत्वेनच साधनात्

स्तृतीयोऽध्यायस्सगुणपर एवेति विशदम् ।

एव न्तुरीयेऽध्याये - प्रथमे पादे , उपासनाप्रकारस्य - द्वितीय पादे जीव उत्क्रान्तिदशायाश्च - तृतीयपादे - अर्चिरादिगतेश्च - चतुर्थपादे ब्रह्मप्राप्तस्य भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्चेत्यादिना अवस्थायाश्च निरूपितत्वेन प्रकृताध्यायगतानां विषयाणां साकल्येन सगुणविषयत्वेन परैरेवाऽभ्युपगतत्वेन चतुर्थोपि फलाध्याय स्सगुणविषयएवेत्येवं चतुरध्यायी ब्रह्ममीमांसा ब्रह्म सगुणमेव निर्धारयन्ती निर्गुणवादं निर्मूलयतीति निर्गुणब्रह्मवादो गर्भस्त्रावेण निस्सारितः ।

ननु , मीमांसायां सगुणव निर्गुणमपि ब्रह्म निरूपितम् । परापरब्रह्मपरतया शास्त्रस्य समन्वितत्वा दितिचे न्मैवम् । यदि मीमांसायां परापरविभागोऽभिप्रेत स्तर्हि , अदृश्यत्वाधिकरणे , अत द्वे विधे वेदितव्ये उक्ते । पराचैवाऽपराचेति तत्राऽपरा मृगवेदादिलक्षणा मुक्त्वा ब्रवीति । अथ परा यया तदक्षर मधिगम्यत इति परविद्याविषयत्वे नाऽक्षरं श्रुतम् । यदि पुनः परमेश्वरा दन्य ददृश्यत्वादिगुणक मक्षरं परिकल्प्येत । नेय म्पराविद्या स्यात् । परापरविभागोऽस्य मभ्युदयनिश्चयसफलतया परिकल्प्यते । नहि प्रधानविद्या निश्चयसफला केनचिदभ्युपगम्यते । तिस्रश्च विद्याः प्रतिज्ञायेरन् । त्वत्पक्षेऽक्षरा द्रूतयोनेः परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वादिति परैरे वोक्तरीत्या परस्यामपि विद्यायां पुनः परापरविभागस्याऽभ्युपगततया विद्यान्नितयस्य प्रतिज्ञात व्यत्वापत्ते रवार्यत्वात् । . .

किञ्च , ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमेवाऽनङ्गीकुर्वाणानाम्परेषां “ किं द्वे ब्रह्मणी ? वादं द्वे इति ब्रह्मद्वयाङ्गीकारस्य हासावहत्वाच्च ।

अपिच , परैः विशेषवचनघटितानां सूत्राणां मवशतं सस्विताः स्या
परत्व मूरीकृत्य - स्पष्टोक्तेषां - मुक्तः प्रतिज्ञानाऽदित्यादिना सामान्य
वचनघटितानामेव सूत्राणां कुसृष्ट्या निर्विशेषपरतया विवृतत्वेन तत्
विवरणस्य सामान्यवचसां विशेषपरत्वव्यवस्थापकछागपशुन्यायवित्त
त्वेन , निर्विशेषं न सामान्यमिति प्रमाणविरुद्धत्वेनच प्रामाणिकत्वं
मनुपादेयत्वाच्च । तस्मात् निर्विशेषत्ववादो निर्मूल इति दिक् ।
इदंच , यदि मीमांसायां परापरविभागोऽभिप्रेत इति समन्वयविराजित
परिहारादिविषयत्वेनाऽध्यायभेदं , स्पष्टब्रह्मलिङ्गादिविषयत्वेन पर
भेदचाऽसंकीर्णं निवध्नता आचार्येण परापरविषयतया प्रकरणभेदेऽपि
निवध्येत । न तथा न्यवन्धि । तस्माद्विज्ञायतेऽयं विभाग आचार्यस्याऽ
सम्मत इति । परन्तु , परैरेवाऽवतारितोऽ किंचित्कर इत्यलं बहुना ।

विग्रहवत्त्वपरिष्कारः

ननु , ब्रह्मणो विग्रहवत्त्व मप्रमित मिति चेन्न । श्रु ॥ ब्रह्म
सत्यं परंब्रह्म पुरुषं कृष्णपिंगळम् । याते रुद्र शिवातनूः । उमासहस्रं
परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तमित्यादिभि इश्रुतिभि ब्रह्मणो
दिव्यमंगळविग्रहवत्त्वप्रतिपादनात् ।

नच , कल्पितविग्रहवत्त्वेन तदुपपत्ति रिति वाच्यम् । श्रुतं
कल्पितार्थपरत्वे यथार्थपरत्वायोगेन तासां मप्रामाण्यापत्तेः । श्रुतिदि
रादरा दभ्यामेन प्रतिपादितार्थस्य तात्पर्यसिद्धतया दुरपलपत्वाच्च ।

नापि , विग्रहवत्त्वे , सू ॥ अन्तवत्त्व मसर्वज्ञतावैति
न्यायेन तस्याऽनित्यत्व मापद्येतेति चोद्यम् , अन्तवत्त्वमित्यादिन्याय

स्याऽऽनुमानिकेश्वरविषयत्वेन औपनिषदपुरुषविग्रहस्य नित्यत्वाऽवारणात् ।

तथाच , अनुमाना दीश्वर स्सिध्यतिचे त्कुलालादिरिव शरीर
सुखदुःखभोक्ता पुण्यपापवश्यो जननमरणवा नसर्वज्ञश्च सिध्येत् । इत्येव
सूत्राशयो वर्णनीयः । कैवल्याद्यनेकश्रुतिसिद्धस्य विग्रहस्याऽप्रत्या
ख्येयत्वात् । बहुश्रुत्याम्नाततया तात्पर्यसिद्धार्थस्य सूत्रेण निराकर्तुं
मयुक्तत्वात् । श्रु ॥ स्थिरेभि रंगैः पुरुरूप उग्रइति श्रुत्यैव पारमेश्वर
विग्रहविषयानित्यत्वशंकानिराकरणाच्च ।

नन्वेवम् , श्रु ॥ नहवै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययो रप
हति रस्तीत्यादिश्रुते विग्रहवत्त्वे प्रियाप्रियसंगो नापवृज्येतेतिचे न ।
तस्या श्रुते श्शुभाशुभकर्ममूलशरीरविषयत्वेन पारमेश्वर्या स्तनो रकर्ममूलतया
तथा प्रियाप्रियसंगशंकानुदयान् ।

अतएव , भोक्त्वापत्तेरितिसूत्रे “नखलु शरीरित्वप्रयुक्त मनिष्ट
भोक्तृत्वं । किन्तु , पराधीनत्वप्रयुक्तमेव । यथा लोके राज्ञः सशरीरत्वं
प्यनन्यवश्यस्य न स्वाज्ञाननुवृत्तिकृतानिष्टप्रसरइति भगवत्पादै स्समर्थितम् ।
श्रु ॥ अनश्नन्नन्यइति परमेश्वरस्य प्रियाप्रियसंस्पर्शराहित्य माम्नातम् ।

नच , विग्रहवत्त्वाभ्युपगमे “अपाणिपादमिति श्रुति विरुध्ये
नेति शङ्क्यम् , तथा सूक्त्या परमेश्वर स्येन्द्रियराहित्यावगमेपि ‘ श्रु ॥
अपाणिपादो जवनो गृहीता पश्य त्यचक्षु स्स श्रुणो त्यकर्णः । सर्वतः
पाणिपाद न्तदितिच परमेश्वरस्य सर्वेन्द्रियशक्तिमत्त्वप्रतिपादनेनच
सगुणत्वावगमेन तस्य लोकानुजिघृक्षपरिगृहीतदिव्यविग्रहराहित्या
नवगमात् । तस्मा द्यथोक्तमेव युक्तम् ।

नामवत्त्वपरिष्कारः

ननु , श्रु॥ नामरूपे व्याकरवाणीति श्रुत्या नामरूप
कल्पितत्वान्नेन ब्रह्मणो नामरूपवत्त्वं न युज्यतइतिचे न्न । तस्मात्
प्रपञ्चनामरूपचिकीर्षुब्रह्मवचनरूपतया ब्रह्मगतनामरूपप्रतिषेधकत्वाभावात्

नच , श्रु॥ आकाशोहवै नाम नामरूपयो निर्वहिता यदन्त
तद्ब्रह्म इतिवचनेन नामरूपराहित्य माह्नात मिति शङ्क्यम् , तस्मात्
ब्रह्मण स्स्वनिर्वाहितनामरूपप्रपञ्चवैलक्षण्यबोधकत्वेन ब्रह्मगत
रूपनिवारकत्वाभावात् । तस्मात् ब्रह्म नामरूपवदित्येव सिद्धम् ।

अन्यथा , अमृतस्य हवा नामधेयानि । तस्य नाम महद्यत्
शिव मद्रैतं चतुर्थं मन्यन्ते । शिवएव केवलः । एकएव रुद्रो न द्वि
य तस्थे । मायिनन्तु महेश्वर मित्यादिजातीयाः परमेश्वरस्य सामान्य
विशेषतश्च नामवत्त्वप्रतिपादिन्योऽनन्ता श्रुतिसूक्तय उपरुध्यं
त्यलम् ।

—: शीवाभिधेयत्वपरिष्कारः :—

ननु , जगत्कारणं वस्तु “सदेव सोम्येद मग्र आसीत् । ब्रह्म
इद मग्र आसीत् । आत्मा वा इद मेकए वाऽग्र आसीदित्यादिकारणवा
सद्ब्रह्मात्मशब्दै रुत्तरोत्तरं विशेषपर्यवसायिभिः सद्रूपं बृह च्चेतनं
तावत्पर्यन्तबुद्धिगृह्यतम् । ‘एकोहवै नारायण आसोदित्यादि प
साधनेन नारायणशब्देन निर्देशात् । छागपशुन्यायेन नारायणएवेति वि
यतइतिचे न्न । श्वेताश्वतराणां मन्त्रोपनिषदि “यद्वा ब्रह्म स्त ब्रह्म

न रात्रिर्न स नञ्चाऽसच्छिवएव केवल इति मन्त्रेण सर्वेषामपि कारणवाक्यानां शिवएव पर्यवसानस्योपपादितत्वात् ।

तथाहि , यदातमइति पूर्वार्थेन तमोऽवशेषांकितं कालमनूद्य तत्कालवर्ती शिवइति विधीयते । तेन “ तमोवा इदमेकमास , तत्परे णेरितं विषमत्वं प्रयाति । प्रजापतिर्वा इदमेकमासीत् । नाहं रासी न रात्रिर्मासीत् सोऽस्मिन्नन्धे तमसि प्रासर्पत् । नास दासी नोऽस दासां च दानो तममासीत् । तमसा गूढमग्रे । इत्यादिषु तत्पुरोवादेषु तथाभूतकालविशेषावस्थायिकारणवस्तुसमर्पकाणां परंप्रजापत्यादिशब्दानां शिवे पर्यवसानं दर्शितं भवति । तृतीयपादेन मुण्डकादिश्रुतकारणवाक्येषु कारणवस्तुसमर्पकाणां मक्षरादिपदानां मादित्यमण्डलवर्तिनि पुरुषे कारणत्वाक्षेपकलिंगं सर्वान्तर्यामित्वमुपवर्णयन्त्या गायत्र्याश्च तस्मिन्पर्यवसानं दर्शितम् । चतुर्थपादेन , तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेयेति स ईक्षत लोकान्नु सृजाइति । सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेयेति । तपसा चीयते ब्रह्मेति च । ऋष्टुं रादिष्टुपूर्वकालीनं स्रष्टव्यवस्तुजातालोचनं प्रतिपादयतां छान्दोग्यादिश्रुतकारणवाक्यानां तत्र पर्यवसानं दर्शितम् । एवं सर्वेषां कारणवाक्यानां शिवे पर्यवसानं प्रतिपादयितुं प्रवृत्तेनाऽनेन मन्त्रेण शिवएव जगत्कारणं ब्रह्मेति निर्धारणात् ।

ननु , “यदातमइति मन्त्रो न स्वयं कारणस्य तमसः प्रापकः । यदेति कालविशेषप्राप्तानुवादात् । प्राप्तिश्च “अव्यक्तमक्षरे लीयते तमः परे देव एकीभवतीति मुत्रालोपनिषद्वाक्येन । तत्र च परब्रह्मो नारायणपरः , एष आत्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देवण्को नारायण इति तत्र श्रवणात् । ततश्च नारायणाधिष्ठितस्य तमसः प्रापकं

श्रुत्यन्तर मिह पुरोवादादिति तदनुरोधा दनुवादमन्तश्रुततमोऽधिष्ठा-
 शिवशब्दो नारायणपत्रवर्तितव्यइति चेत् । उच्यते । भ-
 यदातमइत्यनुवादः नतु सौत्रालवाक्यमेव पुरोवादः । अन्त-
 प्यनूद्यमानार्थप्रापकवाक्यानां सत्त्वात् । नाप्यस्मिन्मन्त्रे तन्नदिवे-
 रनुवादः । तद्वृत्तयोगेन तत्काले कस्यचिद्विधेयताप्रतीति-
 विधेयश्च तत्र न दिवानिशाविभागाभावः सदसदात्मकप्रपञ्चाभावेन
 'नाह रासी न रात्रि रासी' दिति 'नास दासी नो सदासीदि-
 पुरोवादतएव तयोः प्राप्तेः नहि किञ्चिदनूद्य किञ्चिद्विधातुं प्रवृत्तं वा
 मनुवादायाऽवश्यमपेक्षितात्पुरोवादादेव प्राप्तेऽर्थपर्यवस्यत्वात्
 मनुवीत । अतस्तत्रापि नदिवेत्यादि रनुवादः । एवंच शिवशब्द-
 यदि कथञ्चिदौत्सर्गिकार्थपरतां हित्वा पुरोवादविशेषप्राप्ते नारायणे
 वस्येत् । तदा 'यदातमस्त' दिति किञ्चिद्विधातुमुद्यम्याऽर्थ-
 स्थितं वाक्यं किं विधेयमासाद्य विश्राम्यतु । नहि तस्य नारा-
 वृत्तित्वे पुरोवादादप्राप्तं कञ्चिद्विधानाहं तदर्थं पश्यामः । त-
 त्यरमते वाक्यमेव तावद्वैयर्थ्यं प्राप्नुयात् । अतस्तत्पुरोवाद-
 तमोधिष्ठातृपरब्रह्मप्रजापतिनारायणादि सकलशब्दार्थनिर्धारणेदम्परैतदि-
 बलात् सौत्रालश्रुत्याम्नातस्य नारायणनाम्नपत्र शिवे पर्यवसानं स्यात्
 नतु वैपरीत्यम् ।

ननु, शिवशब्दस्य नारायणे क्षेमंकरत्वादियोगेन वृत्ति-
 सम्भवति । पन्थानस्सन्तु ते शिवाः, पावकोऽस्मभ्यं किं
 भवे, त्यादि लौकिकवैदिकन्यवहारे प्वन्यत्रापि तस्य योगेन प्रयो-
 दर्शनात् । नारायणशब्दस्य नारमयत्वं सत्त्वं तन्निर्देशेन शिवे वृत्ति-

न सम्भवति केवलयोगे णत्वासिद्धेः । पूर्वपदा त्संज्ञाया मगइति पाणि
नीयसूत्रतः संज्ञाशब्दतयैव तत्र णत्व स्योपपादनीयत्वात् तस्य शिव
नामत्वाभावेन तत्र तत्संज्ञाशब्दत्वेन णत्व स्योपपादयितु मशक्यत्वा
दितिचेत् । उच्यते । यदि तस्य शिवनामत्वं नास्ति । तदा विष्णु
नाम्नएव तस्य भावितदवस्थोपलक्षिते सर्गाद्यसमयवर्तिनि शिवे लक्षणया
वृत्तिः स्यात् । घटं करोतीतिवाक्यइव घटशब्दस्य भाविघटावस्थोप
लक्षिते मृत्पिण्डे नतु तस्य शिवे योगो न सम्भवती त्येतावता शिव
शब्दस्य नारायणपरत्वं स्यात् । मन्त्रवाक्यवैयर्थ्यापत्ते रुक्तत्वात् ।
योगा द्रुढिपूर्वकलक्षणायाएवाऽभ्यर्हितत्वाच्च ।

यदितु ' सर्वाणि हवा एतस्य नामधेयानी त्याश्चलायनस्मरणात्'
नामानि तव गोविन्द यानि लोके महान्तिच । तान्वेव मम नामानि नात्र
कार्या विचारणा इति हरिवंशे शिववचनेन विष्णुनाम्ना मन्येषांच
प्रकृष्टप्रवृत्तिनिमित्तानां नाम्नाम् ' घनसारश्चन्द्रसंज्ञ इतिवचनेन
चन्द्रनाम्नां कर्पूरनामत्ववत् शिवनामत्वस्य विधानात् । कूर्मपुराणे —
वशित्वा दप्यवश्यत्वा दीधरः परिभाषितः । ऋषि स्सर्व
गतत्वेन हरि स्सर्वगुणैर्युतः । अनुत्पादाच्च पूर्वत्वा त्वयम्भूरिति
स स्मृतः । नाराय प्ययनं यस्मा तेन नारायणः स्मृतः । हर स्संसार
हरणा द्विभुत्वा द्विष्णु रूच्यते । भगवा न्सकलैश्वर्या दवना दोमिति
स्मृतः । सर्वज्ञ स्सर्वविज्ञाना त्सर्व स्सर्वमयो यतः । शिव स्स निर्मलो
यस्मा द्विभु स्सर्वगतो यतः , इति साक्षादेव नारायणशब्दस्य शिवनाममु
निर्वचनाच्च परोक्त मयुक्तम् । मन्त्रोपनिषदुपक्रमादिपरामर्शं

नामकारणभूतं ब्रह्म शिवएवैवमगम्यमानत्वाच्च ।

तथाहि , मन्त्रोपनिषदि : ब्रह्मवादिनो वदन्ति ।
 कारणं ब्रह्म । कुत स्म जाता इत्यादिना केषांचिद् ब्रह्मवादिना
 जगतः पंचकृत्यकारणभूतं ब्रह्म किन्देवतात्मकमिति संशय
 जगतोऽकारणकत्वस्य कालाद्यन्यकारणकत्वस्य बोधपत्तेः ब्रह्म जग-
 दिकारणमित्येतदेवाऽसिद्धमिति संशयस्य निरालम्बनत्वपत्ति-
 तैरेव कृतं जगदकारणकत्वादन्यकारणत्वपक्षद्वयनिरासं “कार-
 भावो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुषइति चिन्त्यम् ।
 एषां नत्वात्मभावा दात्मा प्यनीश सुखदुःखहेतोरिति प्रदर्श्य
 स्तन्निर्णयाशक्तानां ब्रह्मविद्याधिदेवतायाः परशक्ते रम्बिकायाः
 तन्निर्णयो भविष्यतीत्यभिप्रायेण तां ध्यायतां तत्साक्षत्कारम् , ते
 योगानुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम् । यः कार-
 निखिलानि तानि कालात्मयुक्ता न्यधितिष्ठत्येक इत्यादिना ,
 प्रसादा कालादिसकलावान्तरकारणाधिष्ठातारं परमकारणं
 मपश्यन् नित्येतदर्थः प्रतिपादितः ।

एवञ्च , सर्वेषां कारणवाक्यानां शिवे पर्यवसानं सा-
 प्रतिपादयति मन्त्रे अस्मदादीनामिव पूर्वं मृषीणां सज्जातं
 त्कारणं ब्रह्म किन्देवतात्मकमिति संशयं प्रदर्श्य , स्वयं
 मशक्नुवन्तस्ते ध्यानयोगप्रसादितपरमेश्वरीकटाक्षमहिम्ना शिव-
 निश्चयं लेभिरइति मन्त्रजातेन जाग्रति क्षुद्रबुद्धिकल्पितन्यायसंज्ञा-
 न्यत्र पर्यवसानासम्भवात् । यत्त्वत्त परैः ‘मन्त्रोपनिषदि पुं-
 मन्त्रपाठेन तत्पत्यभिज्ञया प्रकृताया अनपदो नारायणपरत्वं शङ्क-
 तं दसंगतम् । मन्त्रोपनिषदि श्रीसूत्रादिगतानां मन्त्राणां

पाठात् । ब्रह्मपथे पुंसूक्तस्य शिवपरत्वव्यवस्थापनाच्च । मन्त्रोप
निषदि , अमृताक्षरं हरः । व्यक्ताव्यक्तं भरते विश्व मीशः ।
विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः । तस्मात्सर्वगतः शिवः । शिवएव केवलः ।
मायिनन्तु महेश्वरत् । इति शिवरुद्रमहेश्वरादिश्रुतिशताम्नानेन प्रकृतोप
निषदो देवतान्तरपरत्वशङ्कानास्पदत्वाच्च ।

नच , मूलरामायणादो नारायणपरत्वं निरूपित मिति चोद्यम् ।
श्रुतिसम्मतवाल्मीकिरामायणादे शिवपारम्यप्रतिपादनपरत्वस्य ब्रह्मपथे
युनिरूपितत्वेन तद्विरुद्धस्य परपरिकल्पितस्यच मूलरामायणादे निर्म
लत्वात् । अधिकन्तु श्रीसुदर्शनाचार्यविरचितायां श्रुतिसूक्तिमालायां ,
श्रीमदप्पयमखिराजनिर्मितेषु शिवतत्त्वविवेकशिवार्कमणिदीपिकादिषु तत्र
स्मिंशत्सु निबन्धेषु , अस्मदीये ब्रह्मपथेच द्रष्टव्यम् । तस्मा जग
त्कारणं परंब्रह्म शिवएवेति निरवद्यम् ।

—:समानाधिकराहित्यपरिष्कारः:—

—:०:—

नन्वेवं जगत्कारणतया परमेश्वरस्य सर्वोत्कृष्टत्वसिद्धावपि तत्स
दृशो नास्तीति न वक्तुं युज्यते । तत्समानधर्मणो नारायणस्य
श्रयमाणत्वात् ।

तथाहि , सहस्रशीर्षा पुरुष इत्यारभ्य , त्रिषा दस्यामृतं
दिवीति जगद्विशिष्टत्वं , त मेवं विद्धा नमृत इह भवतीति मोक्षहेतुत्वं
चाऽवगम्यते । एवं स्मृत्यादिषु पूजाविधाने ' शिवं वा विष्णुमेव वा ,
इति समानतया विकल्पः स्मर्यते ।

तथा , तयो लोके पूजास्थानभूतक्षेत्रादिकं तत्प्रतिपाद-
पुराणागमजातंच समानतयैव दृश्यते । तस्मात्परमेश्वरसदृशो न-
रायण इत्यवगम्यते इति चेत् । न । श्रु ॥ न तत्समश्चाऽभ्यधिकश्च दृश्य-
इति परमेश्वरस्य समानाधिकराहित्याज्ञानात् । खद्योतो यदि चण्डमा-
सदृशः स्तुल्यो हरिः शम्भुनेत्यादिना सूतसंहितायां हरेः शम्भुसाम्य-
निराकृतत्वाच्च ।

नच , पुंसूक्तेन नारायणस्य जगद्विशिष्टत्वादिकं भवगम्य-
इति वाच्यम् , ब्रह्मपथे पुंसूक्तस्य शिवपरत्वव्यवस्थापनात् । नार्ति-
सौवाल्लोपनिषदादिषु नारायणस्य जगदुपादानत्वं श्रुतमिति शङ्क्यम् ।
नारायणस्य परमेश्वरचिच्छक्त्यंशत्वस्य ब्रह्मपथे मुनिरूपितत्वेन तस्-
मद्वेतुत्वात् । 'यत्तु , मोक्षमिच्छे ज्ञानार्दनादिति वचनेन नारायणस्य
मोक्षहेतुत्वं स्मर्यते । तदपि जनार्दनस्य मोक्षविषयेच्छाजनकत्वरूपमेव ।
अतएव सूतसंहितायां , विरिचस्य प्रसादेन तत्तद्दशान्त्यादिसाधनम् ।
प्रसादाद्वैष्णवात्साक्षान्मुमुक्षुत्वं पुनः स्वत इति मोक्षेच्छायाः विष्णु-
प्रसादकार्यत्वं निगदितम् ।

ततएव हि , तत्त्वैव , सत्यसन्धोपाख्याने , 'प्रसादं कु-
मे देव मुच्येयं येन बन्धना दिति प्रार्थयमानमेकान्तभक्तं सत्यसत्त्वं
मुदिश्य , 'अहं ब्रह्मादिदेवाश्च प्रसादात्तस्य शूलिनः । प्रणाद्यैर्बन्ध-
संसारमोचका नात्र संशयः । प्रसादो मुक्तिर्दत्ता साक्षाच्छिवात्सत्यादि-
लक्षणात् । अम्बिकासहिता दस्मात्सर्वज्ञादेव नाऽन्यतः । इति
नारायणे नोक्तं संगच्छते । एवंच , विष्णुपासनात् तत्पदप्राप्तिद्वारा
शिवपदप्रापकतया साक्षान्नानावृत्तिफला शिवसायुज्यस्यैव मोक्षत्वात् ।

अतएव महाभारतेपि , धर्मान्वेषी तपः कर्तुं यतेत सततं प्रिये ।
अमरत्वं शिवत्वंवा तपसा प्रापये त्सदेति तपसः स्वर्गमोक्षहेतुत्वकथने
मोक्ष शिवत्व मेवेति व्यपदिष्टः । ततएव हि , 'शिव एको ध्येय
शिवंकर स्सर्व मन्य त्परित्यज्येति शिवव्यतिरिक्तानां मुमुक्षुध्येयत्वं
प्रतिपिध्यते । तस्मा त्परमेश्वरेण सदृशं तदुत्कृष्टंवा वस्तु ना स्तीति
शिवएव सर्वाधिक स्सर्वसेव्य इतिच सिद्धम् ।

—: रूपवत्वपरिष्कारः :—

नन्वेवमपि , श्रु ॥ अद्रेश्य मग्राह्यम् । अरूप मद्भुत
मित्यादिना रूपनिषेधा द्रूपवत्त्वं न सिध्यतीतिचे न्न । रूपगुण
निषेधश्रुतीनां हेयरूपगुणनिषेधपरत्वात् ।

नच , सू ॥ अरूपवदेवहि तत्प्रधानत्वादिति रूपराहित्यं
सूत्रित मिति शङ्क्यम् । अरूपवदिति पदस्य रूपरहितवस्तुवदित्य
र्थक्यतिप्रत्ययान्ततया रूपराहित्यबोधकत्वाभावात् । नापि तत्पदं
मतुवन्त मिति चोद्यम् । अरूप मित्यनेनैव रूपनिषेधे सिद्धे मतुवोऽन
र्थकत्वात् । न संद्वशे तिष्ठति रूप मस्य न चक्षुषा पश्यति कश्च नैन
मिति श्रुत्यैव चक्षुर्विषयत्वं प्रतिपिध्य हृदा मनीषा मनसाऽभिकन्दुसा
य एत द्विदु रमृता स्ते भवन्ती त्यादिना , अन्तरिन्द्रिय
दृश्यत्वविधानाच्च ।

अतएव , दृश्यते त्वग्रघया बुद्ध्या सूक्ष्मयेति कण्ठरयेण मनो
दृश्यत्व माम्नातं संगच्छते ।

नच , अग्राह्य मित्यादिनाऽविषयत्व मुक्त मिति शङ्क्यम् ।

उदाहृतश्रुत्यनुरोधेन तेन वाक्येन बहिरिन्द्रियमात्राविषयत्वावगमात् ।
अन्यथा , बुद्धिग्राह्यत्व मुक्तं पीड्येत ।

किञ्च , श्रु ॥ वेदाह मेतं पुरुषं महान्त मादित्यवर्णं
न्तमसः परस्तात् । य त्ते कल्याणतमं रूपं पश्यामि । यदापश्यः पश्यते
रुक्मवर्णं मित्यादिना परमेश्वरस्य वर्णसाहित्यबोधिभ्यः श्रुतयो व्याकु-
प्येयुः । अपिच , आत्मावारे द्रष्टव्यः । तस्मिन् दृष्टे परावारे
ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः इत्यादिना परमेश्वरस्य दर्शनविधा-
यिन्योऽनन्ता श्रुतयः पीड्येरन् ।

नच , श्रुत्यन्तनिगदितं दर्शनं मविषयं ज्ञानं मेवेति श्रमि-
तव्यम् , तस्याऽविषयत्वे रुक्मवर्णत्वादित्यवर्णत्वादिश्रवणस्याऽसं-
तत्वात् । अतएव , वेदप्रशंसितस्वोक्तिं भगवान्मनुः “रुक्मामं स्व-
धीगम्यं विद्यात्तु पुरुषं परं मिति परमेश्वरं दृढकनकसवर्णं निर्णीतवानिति
शिवम् ।

नन्येवं ब्रह्मण स्सगुणत्वे नामरूपवत्येच कुतः कतिचि त्पूर्वाचार्या
ब्रह्म नामरूपरहितं मित्यवादिषु रिति चेत् ।

उच्यते , ब्रह्मण स्सगुणत्वेन तत्प्रयुक्तव्यवस्थितनामरूपवत्त्वाभ्यु-
पगमे विविधनामरूपयुक्तब्रह्माभ्युपगन्तृ शैवादिविमतजनसमावर्जनस्य
दुष्करतया तादृशजनतासमावर्जनेन संघीभावसम्पिपादयिषु-
स्तै स्तथा समर्थितमिति व्यासपथेविस्तर इत्यलम्

६. जीवपरिष्कारः

अत्र केचित् , ब्रह्मैव सर्वशरीरेषु जीवभाव मनुभवति ।
श्रु ॥ अनेन जीवे नात्मनाऽनुप्रविश्य , एको देव स्सर्वभूतेषु गूढः ।
एको देवो बहुधा निविष्टः , नाऽन्योऽतोस्ति द्रष्टा इत्यादिश्रवणात् ।

नच , ब्रह्मणो जीवभावे कारण मसिद्ध मिति वाच्यम् ,
जीवभावकल्पिकाया अविद्याया अनुभवसिद्धत्वादिति । त दनाकलितरम
णीयं विकल्पासहत्वात् ।

ब्रह्मभिन्नत्वपरिष्कारः

तथाहि , जीवस्य कि मकल्पितस्वाभाविकरूपेणाऽविद्याश्र
यत्वं ? उत कल्पिताकारेण ? अथ कल्पिताकारविशिष्टरूपेण ? अत्र
प्रथमे कल्पे ब्रह्मणएवाऽविद्याश्रयत्व मुक्तं स्यात् । द्वितीयंतु जडस्याऽ
विद्याश्रयत्व मुक्तं स्यात् । तदुभयव्यतिरिक्ताकारस्याऽनभ्युपगमात् ।
तृतीयंतु , अविद्याश्रयत्वे सति विशिष्टत्वं विशिष्टाकारएवाऽविद्याश्रयत्व
मित्यात्माश्रयणं प्रसज्येत । तस्मात् ब्रह्मणो जीवभावो दुरुपपादः ।

किञ्च , अविद्याकल्प्यस्य जीवस्य कल्पकः क इति विमर्श
नीयं । न तावदविद्या अचेतनत्वात् । नापि जीवः आत्माश्रयवोप
प्रसक्तेः । शुक्तिकारजतादिव दविद्याकल्प्यत्वाच्च जीवभावस्य । ब्रह्मैव
कल्पक मिति चेत् , ब्रह्माज्ञानमेवाऽभ्युपगतं भवेत् ।

ननु , अविद्यायां चित्ततिर्विवो जीवइ त्यभ्युपगत मिति चे
दुक्त्येव । अविद्याया न विद्यत इति ध्यायत्या तदविद्यमानत्वस्य भव

तैवाऽभ्युपगतत्वेन तत्र चित्प्रतिविंबस्य सुतरा मसंभवात् । न
विप्रकृष्टस्य प्रतिविंबग्रहणयोग्यस्य ब्रह्मातिरिक्तस्य वस्तुनोऽद्वैत
दुर्निरूपत्वा त्प्रतिविंबासिद्धेश्च ।

ननु , मायाचाऽविद्याच स्वयमेव भवतीति श्रुत्या अति
सिध्यतीति शङ्क्यं , तद्वचनस्य प्रात्यक्षिकश्रुतिषु अनुपलभ्यमान
तेन तत्सिद्धयोगात् । ब्रह्मातिरिक्ताविद्याभ्युपगमेऽद्वैतहाने स्तदनभ्युप
प्रतिविंबासिद्धेश्च ।

अपिच , अद्वैतभंगाभ्युपगमेनाऽविद्या माश्रित्य तत्र प्रति
कल्पनापेक्षया ब्रह्मभिन्नजीवाभ्युपगमस्यैव युक्तत्वाच्च । नीरूपस्य किं
विद्यायां प्रतिविंबस्य दुरूपपादत्वा त्कथंचि तदुपपादेपि प्रतिविंबरूपा
जीवस्य मुक्त्यन्वयासम्भवेन मुक्तेः स्वरूपोच्छित्तिलक्षणत्वापत्तेश्च ।

ननु , अन्तःकरणावच्छिन्नं चैतन्यं जीव इति चेन्न । अवच्छिन्न
जीवत्वे कर्तृत्वभोक्तृत्वसमययो स्तत्रतत्त्वाऽतःकरणावच्छेद्यचैतन्य
प्रदेशस्य भिन्नत्वा त्कृतहानाऽकृताभ्यागमप्रसंगस्य दुरूपलपत्वात् ।

नच , न प्रतिविंबो नाप्यवच्छिन्नो जीवः । किंतु , कौं
स्यैव राधेयत्ववत् व्याधकुलसंवर्धितस्य राजकुमारस्य व्याधकुलीनत्व
अविकृतस्य ब्रह्मणएव स्वाऽविद्यया संसरति स्वविद्यया मुच्यते
बृहदारण्यकभाष्ये प्रतिपादनात् 'राजसूनोः स्मृतिप्राप्तौ व्याध
निवर्तते । तथैव मात्मनोऽज्ञस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यत
वार्तिकोक्तेश्च इतिचेन्न सारमेतत् । कौंतेयस्य राजकुमारस्य
ज्ञानास्पदत्वेनात्मनि विपरीतभावोपपत्तावपि ब्रह्मण स्तदनास्पद
जीवभावानुपपत्तेः । श्रु ॥ ज्ञाज्ञौ द्वा वजावीशानीशाविति सर्व

ब्रह्मणो विलक्षणस्याऽज्ञस्य जीवस्य श्रुतिसिद्धत्वे नाऽद्वैतवादविश्वासेन त दनादृत्य ब्रह्माज्ञानाभ्युपगमस्य ब्रह्मण स्तुच्छतापादकत्वेन वैदिकजना परिग्राह्यत्वाच्च ।

अतएव , सू ॥ आभासा एवेति सूत्रेण सत्यमिथ्योपाधिभ्यां ब्रह्मस्य ब्रह्मणएव जीवभावइति पक्षद्वयेपि युक्तय आभासा एवेति भगवता सूत्रकारेणाऽऽभासितोऽद्वैतवादः ।

ननु , आभासा इत्यनेन चिदाभासत्वमेव जीवस्य निरूपितम् । अद्वैतपरमसिद्धांत एकजीववादे हिरण्यगर्भ एको ब्रह्मप्रतिविंबो मुख्यो जीवः । अन्येतु , तत्प्रतिविंबभूता चित्रलिखितमनुप्यदेहार्पितपटाभासकल्पा जीवाभासा स्संसारादिभाजइ त्यद्वैतशास्त्रसिद्धांतलेशमंग्रहे पञ्चदश्यांच निर्धारित मिति चेत् । उच्यते । संसारिणः प्रतिविंबभूतहिरण्यगर्भप्रतिविंबतया चित्रलिखितमनुप्यदेहार्पितपटाभासकल्पत्वे तस्य वंध्यापुत्रसदृशत्वा तदाधिकारिकस्य कृत्स्नस्यापि शास्त्रस्याऽऽनर्थक्यप्रसंगेन सकलमोक्षशास्त्रप्रतिपक्षस्य भवत्पक्षस्याऽनुपादेयत्वात् ।

अपिच , हेत्वाभासे हेतोरिव चिदाभासे चैतन्यस्य शून्यत्वेन संसारिणो लोष्टकाष्ठसमानकाष्ठतया आभासवादस्य हासावहत्वाच्च ।

ननु , अह मज्ञइ त्यज्ञानस्य त्वानुभवसिद्धत्वेन सकलविपक्षतर्काणां गनुभवनिर्मूलितत्वेन ब्रह्मणो जीवभावस्य न का प्यनुपपत्ति रिति चेन्न । अह मज्ञ इ त्यज्ञानानुभवस्य श्रु ॥ ज्ञाऽज्ञाविति ब्रह्मभिन्नजीवस्वाभाविकत्वेनाऽऽज्ञाततया ऽस्यानुभवस्य ब्रह्माऽज्ञानकल्पकत्वाभावात् श्रुतिविरुद्धत्वाच्च ।

ननु , जीवपरमेदस्य स्वाभाविकत्वे स्वतस्सिद्धं न नश्यतां न्यायेन ब्रह्मत्वस्य दुष्प्रापत्वा त्संसारिणो निर्मोक्षप्रसंग इति चोक्तं ज्ञाधिकरणे , मायाशक्तिकवळितस्वाभाविकज्ञानशक्तिविलासोऽयं प्राक् मनस्संबन्धा द्भोक्ता सुखदुःखयोः अज्ञाना च्छरीराहंकारमात्रविशेषः स्संसारतीह जीवः । यदा पुन रस्य ब्रह्मज्ञानोपासनाभ्यासा न्नलक्ष्म मपयाति । तदाऽसौ ब्रह्मसदृशो ऽभिव्यक्तनिजनिरतिशयज्ञानमनुमुक्त इत्युच्यतइति भगवत्पादै स्सुनिरूपितत्वात् ।

ननु , ब्रह्मैव स्वाऽविद्यया संसरति स्वविद्यया मुच्यते । त्वभ्युपगमे किं व सिद्ध्यति मितिचेत् । उच्यते । श्रु ॥ संसारमेव स्थितिबंधहेतुः सू ॥ पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बंधविपर्ययविति श्रुतिसूत्राभ्यां परमेश्वरस्य बंधहेतुतया जीवस्य बंधमोक्षाधिकारिणा च निर्धारितत्वेन श्रुतिसूत्रसिद्धपरमार्थहाने रनभ्युपेयत्वात् ।

तथाहि , सू ॥ पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बंधविपर्ययौ । जीवस्याऽनाद्यपचारप्रवाहेण पराभिध्यानात् परमेश्वरसंकल्पात् तस्य सत्यसंकल्पत्वादिकं तिरोहितं तदपचारात् तदव्यक्तीकृतं । तस्मादेव परमेश्वरसंकल्पा दस्य बंधमोक्षौ भवतः ।

तथाहि , श्रुतिः , यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरं मंतरं कुरुते तस्य भयं भवति । यदा ह्येवैष एतस्मिन् ब्रह्मस्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलक्षणे ऽभयं प्रतिष्ठां विंदते । अथ सोऽभयं गतो भवतीति एवं जीवस्य बंधमोक्षयोः परमेश्वरसंकल्पहेतुत्वकथनेन परमेश्वरा दन्येनैव जीवेन भवत्यमि त्यवगम्यते ।

अन्यथा , तयोः स्वसंकल्पमूलतया परमेश्वरसंकल्पायत्तत्वं कथनं विरुध्येत । अत्रेदं परकीयं विवरणं , ततोहीश्वरा द्वे तो रस्य बंधमोक्षौ भवतः । ईश्वरस्वरूपाज्ञाना द्वंधः तत्स्वरूपपरिज्ञानात् मोक्षः । ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिः । क्षीणैः क्लेशैः सर्वमृत्युप्रहाणिः । तस्याऽभिध्याना तृतीयं देहभेदे विश्वैश्वर्यं केवल आप्तकाम इति ॥ श्वेता । एवं तत्रापि बंधमोक्षयोः परमेश्वरहेतुत्वं भवधारितं । अतो यथोक्तमेव युक्तं ।

अन्यथा , मृत्युपाशादिशब्दितस्याऽज्ञानहेतो बंधस्य ब्रह्म गतत्वाभ्युपगमे ब्रह्मण स्तुच्छतापत्ते र्वार्थत्वात् ।

अतएव , भगवता आचार्येण जीवस्य ब्रह्माभेदोऽनूय निराकृतः ।

तथाहि , सु ॥ अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः । सर्वथा जीवेश्वरयो रभेदएवाऽभेदश्रुतिभिरिति चेन्न । अनुपपत्तेः । अश्मकाष्ठलोष्टतृणादे रचेतनस्येव जीवस्या प्यज्ञत्वादिना सर्वज्ञत्वादियुक्ता दीश्वरादत्यंतविसजातीयत्वश्रवणा तयो रेकभावानुपपत्तेः । तस्मा जीवेश्वरा दर्शान्तरभूतएव । एवं चेतनस्या प्यधिकगुणवैषम्या दीश्वरभावा नुपपत्तौ किमुताऽचेतनस्य स्वरूपविलक्षणस्येति तात्पर्यं । सर्वथा श्रुतिस्मृतिन्यायैः कार्यत्वेन स्वानन्यभूतादपि चेतनाचेतनप्रपञ्चा द्विश्वस्मादधिक एव सर्वज्ञ स्सर्वशक्तिः परमेश्वर इति । तस्मा त्परमेश्वरा जीवोऽर्थान्तरभूत एवेति मुख्यतम् ।

निकर्तृत्वपरिष्कारः

ननु , जीवस्य परमेश्वराधीनकर्तृत्व मुक्तं । त दयुक्तं । तस्याऽकर्तृत्वाऽभ्युपगमा दितिचे न्न । सू ॥ कर्ता शास्त्रार्थवत्ता दित्यादिना जीवकर्तृत्वस्याऽऽचार्येण राद्धांतितत्वेन तद्विरुद्धत्वात् । तद कर्तृत्वस्य सांख्यमताभिप्रेतत्वाच्च ।

नच , सू ॥ यथा तक्षोभयथेत्यात्मनि कर्तृत्व मौपाधिक मित्युक्त मिति शक्यं , सूत्रे औपाधिकत्वाप्रतीतेः । यथा तक्षा सत्यामे वेच्छायां वाद्यादिकरणसंपत्तौ करोति , नाऽन्यदा । एवं जीवोपि सत्यामे वेच्छायां मनआदिकारणसंपन्नः करोति नान्यदेत्येतावन्मात्र स्यैव सूत्रा त्यतीतेः । औपाधिकशब्दाभावात् । तद्वक्ष्य औपाधिककर्तृत्वा भावेन तद्दृष्टांतवलेनाप्यौपाधिककर्तृत्वालाभाच्च ।

किञ्च , जीवगतकर्तृत्व स्यौपाधिकत्वे स्वाभाविककर्तु रन्यस्याऽ नुपलंभाच्च ।

नच , बुद्धे स्वाभाविककर्तृत्व मस्तीति वाच्यं , तस्याऽ तःकरण मिति लोकवेदयोः करणतया प्रसिद्धायाः कर्तृत्वासंभवात् । उक्तं हि सूत्रकृता सू ॥ शक्तिविपर्ययादिति । तस्यार्थः परै र्ब मुक्तः । बुद्धेः करणशक्ति र्हीनित कर्तृशक्ति श्चापद्येत । सत्यां च कर्तृशक्तौ तस्यापवाऽहंप्रत्ययविपर्ययत्वं स्यात् । अहंकारपूर्विकाया एव प्रवृत्तेः सर्वत्र दर्शनात् । अहं गच्छा म्यह मागच्छामीति । तस्याश्च कर्तृशक्तियुक्ताया स्सर्वार्थकारि करण मन्य त्कल्पनीयं । शक्तोपि हि कर्ता लोके करण मुपादाय प्रवर्तत इति । ततश्च नाममात्रे विवाद स्त्व

न वस्तुभेदः । कस्यचि त्करणव्यतिरिक्तस्य कर्तृत्वाभ्युपगमा दिति ।

तस्मा दंतःकरणव्यतिरिक्तस्य जीवस्यैव स्वाभाविककर्तृत्वाऽनति
वृत्ते जीवस्याऽकर्तृताभिधानं सूत्रविरुद्धं मेव ।

ननु , श्रु ॥ असंगोऽह्यं पुरुष इति श्रुत्या आत्मनि सर्व
संबंधाभावप्रतिपादना त्रिमित्तादिसंबंधाभावे कथं मात्मनि कर्तृत्व मिति चे
न्न । अस्याऽश्रुतेः स्वप्ने कामाभावप्रतिपादकत्वेन संबंधाभावप्रति
पादकत्वाभावात् ।

तथाहि , श्रु ॥ अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूहीति जनकेन
मोक्षोपायं पृष्टो याज्ञवल्क्यः, ससंगेन कृतस्यैव कर्मणो बंधकत्वात् संग
त्यागः कर्तव्य इत्यभिप्रेत्य संगभावे कर्मणो बंधकत्वाभावं प्रदर्शयति ।
सवा एष एतस्मिन् संप्रसादे रत्या चरित्वा द्रष्टैव पुण्यं च पापं च पुनः
प्रतिन्यायं प्रतियोन्या द्रवति स्वप्नायैव स य तत्र किं पश्य त्यनन्वा
गत स्तेन भव त्यसंगोऽह्यं पुरुष इति । अस्याऽर्थः । स एष प्रकृतो
विज्ञानभयः । तस्मिन् संप्रसादे पूर्वाक्ते स्वप्ने । यद्यपि संप्रसादशब्द
स्मृपुसिवचनं तथापि मुपुसौ रत्यादे रभावात् स्वप्नः परिगृह्यते ।
रत्या स्त्रीपुत्रादिभी रति मनुभूय चरित्वा नानादेशसंचरणं कृत्वा द्रष्टैव
पुण्यं च पापं च कर्म येनैव मार्गेण यस्मा देहा निर्गत स्तेनैव मार्गेण
मनुष्यादिदेह मागच्छति स्वप्नायैव । स य तत्र पूर्वस्मिन् स्वप्ने
पुण्यं पापं च कर्म पश्यति तेनाऽनन्वागतो भवति । तत्र हेतु रसं
गोहीति । यत स्तत्र पूर्वस्मिन् स्वप्ने असंगोऽ कामः अत
स त्रानुगच्छतीति ।

ननु , स्वप्ने अकामत्व मसिद्धं । स ईयते अमृतो यत्न काम मिति कामस्य श्रवणा दित्याशंकायां कामाभावसाधनार्था अपरा खडिका श्रु ॥ सवा एष एतस्मिन् स्वप्ने रत्या चरित्वा द्रष्टैव पुण्यं च पापं च पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्या द्रवति बुद्धांतायैव सय तत्त किञ्चित् पश्य त्यनन्यागत स्तेन भव त्यसंगो ह्ययं पुरुष इति । बुद्धांताय जागरिताय शेषं स्वप्नवत् ।

यदिहि स्वप्ने काम स्यात् तर्हि ससंगेन कृतं कर्म जागरे प्यनुवर्तते । नच त दनुवर्तते । नहि स्वप्नकृते नैनसा आगस्कृत मात्मानं मन्यते प्रतिबुद्धः । नापि स्वप्ने मया आगस्कृतमिति स्वप्न दृशो वाक्यं । तच्छ्रुत्वा निन्दति परिहरति बोधकः । तस्मा न्नास्त्येव स्वप्ने कामः । तदिदं तैर प्युक्तं , असंगोऽह्यं पुरुष इति असंगता अकर्तृत्वे हेतु रुक्ता 'उक्तं च स ईयते अमृतो यत्न काम मिति संगश्च कामः अत स्सिद्धो हेतु रसंगत्वा दकर्तेति ।

‘ननु सिद्धोऽय मुच्यते स्वप्ने कामस्य दृष्टत्वा यत्न काममिति श्रुतेः इत्यस्य परिहाराय सवा इत्यादिकं वचः इत्यादिवार्तिके संगकाम शब्दयोः पर्यायत्वा दित्यानन्दगिरिः । एवं च स्वप्ने कामाऽभावे तत्प्रति भानं रथादिभानवत् जाग्रत्कालिककामविषयं मन्तव्यं । नचाऽ संगवाक्या जाग्रत्यपि कामो नेति शङ्क्यं । जाग्रत्यपि कामाभावे स्वप्नेऽपि तदनुभवानुपपत्तेः जाग्रद्दृष्टस्यैव स्वप्नेऽपि भानात् । यानि ह्येव जाग्र त्पश्यति तानि सुप्त इति श्रुतेः । यदेव जाग्र द्वयं पश्यति । तदत्राऽविद्यया मन्यते इति च । अतएव सवा एष एतस्मिन् बुद्धांते रत्या चरित्वा द्रष्टैव पुण्यं च पापं च पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्या द्रवति

स्वप्नांतायैवेति जागरितवाक्येऽसंगतिरिति न श्रूयते । चाऽन्तःकरणतएव जागरितुं शक्यं तस्याऽचेतनत्वेन कामासंभवात् । तदिदं मुक्तं सूत्र-
कृता कामाच्च नाऽनुमानापेक्षेति ।

नच , स्वप्ने कर्माभावादेव तदननुगतिः नतु कामाभावा-
दिति शङ्क्यं श्रु ॥ आत्मनैवाऽयं ज्योतिरास्ते पश्ययते कर्म कुरुत इति
स्वप्ने कर्मण श्रुतत्वात् देवतादर्शनादिकर्मण संभवात् अचेतनत्वाच्च
धियः कर्तृत्यानुपपत्तेः तदप्युक्तं परैरेव सू ॥ गुहां प्रविष्टा चात्मानोही-
त्यत्र, वस्तुतो नैकस्यापि कर्तृत्वं बुद्धे रचेतनत्वात् आत्मनो निर्व्यापारत्वा-
च्चेति । नहि निर्व्यापारत्वं प्रामाणिकं अहं करोमीति व्यापारस्याऽऽ-
त्मनि प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । सू ॥ आत्मनिचैवं विचित्राश्चहीति विचित्र-
नानापरिणामस्य सूत्रितत्वाच्च । तस्मा दात्मनः स्वाभाविकमेव कर्तृत्वं ।
नच कर्तृत्वस्य बहुव्योप्यवत् स्वाभाविकत्वे मुपुप्त्यादौ न तदभावस्या-
दिति चोच्यं , नहि स्वाभाविकत्वं यावद्बुध्यभावित्वं किं त्वनारोपितत्वं ।
घटे पाकजलौहित्यादे र्यावद्बुध्यभाविनो प्यनौपाधिकत्वेन स्वाभाविकत्वस्य
सर्वसम्मतत्वात् । बदरफलादौ द्यामत्वकठोरत्वयो र्यावद्बुध्यभाविनोर-
प्यनौपाधिकत्वाच्च ।

नच , श्रु ॥ ध्यायतीव लेलायतीवेति श्रुत्या कर्तृत्वस्या-
रोपितत्वावगमा दौपाधिकत्वं प्रतीयत इति वाच्यं , अत्रहि , ध्यानादे-
रभावा दिवशब्दप्रयोगः नतु कर्तृत्वाभावात्

अतएव , यत्र क्रियास्ति तत्र नेवशब्दप्रयोगः उभौ कूला-
वनुसंचरतीति । तस्मा जीवस्य कर्तृत्व मनौपाधिकमेव त्यलं ।

ननु , जीवस्य ज्ञातृत्व मयुक्तं तस्य ज्ञानरूपत्वा दितित्वे न । सू ॥ शोऽतएवेति सूत्रेण तस्य ज्ञातृत्वस्य सूत्रितत्वेन ज्ञानरूपत्वस्य सूत्रविरुद्धत्वात् ।

—: अणुत्वपरिष्कारः :—

ननु ॥ जीवस्य विभुत्वाभ्युपगमा तस्याऽणुत्वं न युज्यत इति चेन्न । सू , उत्क्रान्तिगत्यागतीनामिति तस्याऽणुत्वस्याऽऽचार्येण सिद्धान्ति तत्त्वेन विभुत्वस्याऽपसिद्धान्तत्वात् ।

नच , अणुत्वेन पूर्वपक्ष कृत्वा तद्गुणसारत्वादिति महत्त्वेन सिद्धान्तित मिति शङ्क्यं , तस्य महत्त्वप्रतिपादकत्वाभावात् ।

तथाहि , कथं मस्य सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति चिन्त्यते , किं जीवस्य ज्ञानगुणकत्वे ज्ञानाभेदव्यपदेशस्य का गतिरित्याकांक्षाया मिदं प्रवृत्तम् ? उत जीवस्य महत्त्वे सिद्धे । अणुत्वादिव्यपदेशस्य का गतिरित्याकांक्षाया मिदं प्रवृत्तम् ? अत्र ज्ञानाभेदव्यपदेशस्य का गतिरित्याकांक्षाया मिदं प्रवृत्तमित्येव युक्तम् ।

तथाच , उत्क्रान्तिगत्यागतानां मिति स्वात्मनाचोत्तरयोरिति च । जीवस्याऽणुत्वे साधिते, श्रु ॥ सवा एष महा नञ आत्मेति महत्त्वश्रुतेर्नाऽणुत्वमिति शङ्काया महत्त्वश्रुतेर्ब्रह्मविषयत्वाच्चाणुत्वविरोध इति । सू ॥ नाणु रतच्छ्रुते रिति चेन्नैतराधिकारादित्युक्त्वा । पुनश्च स्वशब्दोन्मानाभ्याच्चेति चाऽणुत्वमेव स्थिरीकृत्य जीवस्याऽणुत्वे कथं सकलशरीरव्यापिकार्यमिति शङ्कायां । सू ॥ अविरोधश्चन्दन

वदिति चन्दनविन्दो इशरीरैकदेशस्थस्यापि सकलशरीरव्याप्याह्लादकारि-
त्ववत् । जीवस्याप्युपपद्यत इत्युक्तम् पुनरपि चन्दनविन्दो एकदेश-
स्थत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् तत्र तथा भवतु । इहतु जीवस्य एकदेश-
स्थत्वे प्रमाणाभावात् सकलदेहव्यापिकार्यानुरोधेन व्यापित्वमेव किं
न स्यादिति त्याशङ्क्य । सू ॥ अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाऽभ्युपग-
मात् हृदिहीतिसूत्रेण जीवस्यापि सवा एष आत्मा हृदीत्यादि
श्रुत्या शरीरैकदेशहृदयस्थत्वस्य प्रमाणसिद्धत्वाच्चन्दनविन्दुन्यायेनैव
कार्यकरत्वं युज्यत इत्युपपाद्य ततोपि सू ॥ गुणाद्वा लोकवदि त्यणोरपि
जीवस्य चैतन्यगुणव्याप्त्या व्याप्यकार्यकरत्वमुपपाद्य । तदनन्तरम् ।

ननु , कथं ङ्गुणस्य गुणिव्यतिरेक इत्याशङ्क्याम् व्यतिरेको
गन्धवदिति गन्धवत् चैतन्यस्य व्यतिरेकमुपपाद्य । अथ चैतन्यस्य
गुणत्वे स्यादेतदेवं नतु चैतन्यं ङ्गुणः । किन्तु , स्वरूपमेव ।

तथाच , तस्य व्यापित्वे आत्मनएव व्यापित्वमायात-
मित्याशङ्क्याम् । सू ॥ पृथगुपदेशादिति सूत्रेण श्रु ॥ प्रज्ञया
शरीरं समाख्येति ज्ञानात्मनो भेदोपदेशात् न स्वरूपं ज्ञानम् । किन्तु
गुण एवेति राद्धान्तितम् । यथेवम् । विज्ञानस्य गुणत्वे । श्रु ॥
विज्ञानं यज्ञन्तनुतइति कथमात्मनि ज्ञानाभेदव्यपदेश इत्याकाङ्क्ष्या-
मिदं स्पष्टवृत्तम् । सू ॥ तद्गुणसारत्वात्तद्व्यपदेशः प्राज्ञवदिति ।

अत्र तच्छब्दद्वयेन पूर्वप्रकृतं ज्ञानमेव गृह्यते सर्वनाम्ना स्पष्टवृत्त-
परामर्शित्वात् । सचाऽसौ गुणश्चेति कर्मधारयः । तद्गुणस्सारो यस्य
स तद्गुणसारः तस्य भावस्तत्त्वम् । तस्मात्तद्व्यपदेशः लवणगुण-
सारस्य संधवस्य लवणमिति व्यपदेशवत्प्राज्ञवदिति , सर्वज्ञस्य

रस्य ज्ञानगुणसारत्वात् ज्ञानमिति व्यपदेशः ॥ श्रु ॥ प्रज्ञानं ब्रह्मेत्यादौ तद्वदिति अयमेवार्थो युक्तः । तस्मा जीवस्य ज्ञानगुणकत्वे ज्ञानाऽभेद व्यपदेशस्य कागतिरित्याकांक्षाया मिदं सूत्रं प्रवृत्तमित्येव युक्तं । यदि पूर्वं जीवस्य महत्वे प्रतिज्ञाते प्रमाणे चोपन्यस्ते यद्यात्मा महान् तर्हि तस्याऽणुत्वव्यपदेशस्य का गतिरित्याकांक्षा भवेन्न च पूर्वत्वाऽऽत्मनो महत्वं प्रतिज्ञातं न प्रमाणं चोपन्यस्तं कथं न कस्मा दाकांक्षा भवेत् ।

नच , ब्रह्मणो महत्त्वात्तदभेदा जीवस्य महत्त्वमुक्तप्रायमेवेति शङ्क्यं । एवंहि सू ॥ नाऽणु रतच्छ्रुते रिति चेन्नेतराधिकारादिति सूत्रं मनुपपन्नमेव स्यात् । तद्वि सूत्रं श्रु ॥ सवा एष महा नज आत्मेति श्रुत्या जीवस्य महत्त्वप्रतीतेर्नाणुत्वमिति शङ्कायामहत्त्वश्रुते ब्रह्मविषयत्वाच्च जीवस्य महत्त्वमिति प्रतिपादनाय प्रवृत्तं । यदिहि ब्रह्ममहत्वेनैव जीवमहत्वं सिद्धये तर्हि कथं नेतराधिकारादित्यनेन जीवमहत्त्वशङ्कायाः परिहारः कृतो भवेत् । तस्मात्पूर्वं जीवे महत्त्वप्रतिज्ञायाः प्रमाणस्यचाऽनुपन्यासान् अणुत्वव्यपदेशस्य का गतिरित्याकांक्षाया मिदं सूत्रं प्रवृत्तमित्ययुक्तमेव ।

ननु , अद्वैतसिद्धिकारैः “ सवा एष महा नज आत्मेति श्रुतिप्रामाण्येन जीवमहत्वं समर्थितमिति चेन्न । नाणु रतच्छ्रुते रिति सूत्रकृतैव प्रकृतश्रुते ब्रह्ममहत्त्वप्रतिपादकत्वनिर्धारणेन जीवविषयत्वभ्रान्ते निर्धूतत्वात् ।

सूत्रार्थापि परमतेऽसमंजस एव । एवंहि तन्मते सूत्रार्थः “प्रथमेन तच्छब्देन अतःकरणं गृह्यते तस्य गुणस्तद्गुण इति पृष्ठीयमा

सम्भ । द्वितीयेन तच्छब्देन अणुत्वादिकं परामृश्यते । तथाचोऽतः करणगुणसारत्वा तद्व्यपदेशः प्राज्ञवदिति । नहि प्रथमेन तच्छब्देनाऽन्तःकरणग्रहणं युक्तं तस्याऽप्रकृतत्वात् । प्रकृतवचनत्वा तच्छब्दस्य । षष्ठीसमासे लुप्तपष्ठार्थे पूर्वपदस्य लक्षणाश्रयणं दोषः । द्वितीयतच्छब्देन अवहिताऽणुत्वपरामर्शो दोषः । अंतःकरणगुणसारत्वादि त्यसिद्धश्च हेतुः । नहि जीवस्याऽतःकरणगुणोपाधित्वं लोके सिद्धं । न केनचि दभ्युपगम्यते । नैव दृष्टान्ते प्राज्ञे अन्तःकरणगुणोपाधिकत्व मस्ति । नापि प्राज्ञमहत्त्वेन जीवमहत्त्व मभ्युपगच्छतः प्राज्ञजीवयो र्दृष्टान्तदांष्ट्रौतिकभावोवा संभवति । उत्तरसूत्रम प्यस्मत्पक्षाऽनुगुणमेव । यावदात्मभावित्वाच्च न दोष स्तद्विशिनादिति । ज्ञानस्य मुक्ताव प्यभ्युपगमेन यावदात्मभावित्वस्य तल संभवात् ।

नच , सुपुप्त्यादौ ज्ञानाऽभावात् कथं यावदात्मभावित्वमिति वाच्यं , मनस्त्वादिव तस्य सतोऽभिव्यक्तियोगा दिति कारणात्मना सतएव कार्यात्मना प्रबोधा दनभिव्यक्तेः परिहृतत्वात् । त्वत्पक्षे त्वंतःकरणस्य मुक्तौ निरन्वयनाशेन यावदात्मभावित्वाऽसंभव एव । यावत्संसार्यात्मभावित्वा दिति संकोचस्य स्वयमेव दर्शितत्वात् ।

तथा , नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसंगोऽन्यतरनियमोवाऽन्यथेति विपक्षबाधकमूल मस्मत्पक्षाऽनुगुणमेव ।

तथाहि , आत्मनोऽणुत्वं ज्ञानगुणकत्वंच साधितं । त द नंगीकारे आत्मनो विभुत्वे ज्ञानस्वरूपत्वेच विभुना आत्मचैतन्येन विषयस्य नित्यसंबन्धा नित्योपलब्धिप्रसंगइति । त्वत्पक्षे त्वंतःकरणाऽ नंगीकारे आत्मेन्द्रियविषयाणां सन्निधानेसति नित्योरलब्धिः स्या दिति

संकोचनीयत्वात् । तस्मा दणुत्वमेव सूत्रार्थइति महत्त्वप्रतिपादनं जीवस्य सूत्रविरुद्धमेव ।

ननु , सू ॥ तद्गुणसारत्वा तद्व्यपदेशइत्यत्र तुशब्देन पूर्वसूत्रैः प्रतिपादितं जीवाऽणुत्वं प्रत्याख्यात मितिचे त दसत् । कंठरवेण दशसूत्र्या निर्धारितस्याऽर्थस्य तुशब्देन व्यावर्तयितु मयुक्तत्वात् । पर कीयात् पुरातने भाष्ये श्रीकंठये प्रकृतसूत्रे तुशब्दस्यैवाऽभावेन वैयासिकसिद्धांतव्यावर्तनपरैः परैरेव तुशब्दस्य प्रक्षिप्तत्वाऽवगमाच्च ।

एवंच , वैयासिकसमयपूर्वपक्षभूतण्व जीवमहत्त्ववादः परै स्सिद्धांतीकृतइति सर्व मनवधं ।

—: भेदपरिष्कारः :—

—:o:—

ननु , जीवस्य ब्रह्माऽभिन्नतया ब्रह्मण स्सहजं विभुत्वादिक मस्यापि सिद्ध मितिचे न । ज्ञानशक्तिकर्मोपास्योपासक शुद्धाशुद्ध मुक्तामुक्तभेदा जीवस्य ब्रह्मणोऽर्थांतरत्वनिश्चयात् । अत्र यदुक्तं संसारिण ईश्वरा दनन्या इति त न । लक्षणभेदा दशमहिपव जीवपरयो भेदस्य सहजसिद्धत्वात् ।

तथाहि , ईश्वरस्य ताव न्नित्यं सर्वविषयं ज्ञानं सवितृप्रका शयत् । तद्विपरीतं संसारिणां स्वद्योतस्येव ।

किंच , शक्तिभेदोपि तथैव । तथाच , नित्या सर्वविषया चेश्वरशक्ति विपरी तेतरस्य । कर्मच आत्मसत्तामात्रनिमित्त मीश्व रस्य , औण्यस्वरूपद्रव्यसत्तामात्रनिमित्तदहनकर्मवत् । राजा ऽयस्कांतप्रकाशकर्मवच्च विपरीत मितरस्य । श्रु ॥ उपासीतेतिवचना

दुपास्य ईश्वरः गुरुराजवत् । उपासक श्वेतरः शिष्यभृत्यवत् । अपहृत
पाप्मत्वश्रवणा नित्यशुद्ध ईश्वरः । पुण्योवै पुण्येनेतिवचना द्विपरीत
इतरः ।

अतएव , नित्यमुक्त एवेश्वरो नित्यशुद्धियोगा त्संसार
चेतरः । तस्मा जीवो ब्रह्मणोऽर्थांतर मित्येव युक्तं । यदुक्तं मल
परैः, बुद्ध्यादिभ्यो विलक्षणा श्वेश्वरा द्विलक्षणा आत्मानो न संतीति ।
तत् प्रतिज्ञामात्रमेव बुद्ध्यादिव्यतिरिक्तानां तद्विलक्षणानां मात्मनां
सू ॥ कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वा दित्यादिना निर्धारितत्वात् । सू ॥ स्थित्य
दनाभ्यां चेत्यादिना जीवानां मीश्वरवैलक्षण्य स्योपपादितत्वाच्च । ततोपि
यदुक्तं , बुद्ध्यादिकल्पितात्मन्यतिरेकाऽभिप्रायेण तु लक्षणभेदा दित्या
श्रयाऽसिद्धो हेतुः ईश्वरा दन्यस्यात्मनोऽसत्त्वात् सौक्ष्म्यचैतन्यसर्वगत्वाच्च
विशेषेच भेदहेत्वभावा दितिच, तदप्ययुक्तं । सू ॥ उक्तातिगत्यागतीना
मिति जीवेऽणुत्वस्याऽवधारितत्वेन सर्वगत्वस्य प्रमाणविरुद्धत्वात् ।
चैतन्य स्योभयगतत्वेपि श्रु ॥ ज्ञाऽज्ञौ द्वाविति श्रुत्या वैषम्य स्याऽऽज्ञात
त्वेन जीवेश्वराऽभेदस्य श्रुतिसूत्रावप्रतिपिद्धत्वाच्च । ईश्वरा दन्यस्याऽऽ
त्मनोऽसत्त्वे तस्यैव विरुद्धलक्षणत्वस्याऽयुक्तत्वाच्च ।

ततश्च यदुक्तं , ईश्वरस्यैव विरुद्धलक्षत्व मयुक्त मितिचे
त्सुखदुःखादियोगश्च । न । निमित्तत्वे सति लोकदृष्टिविपर्यये णो
दयाऽस्तमयाऽहोरात्रादिकर्तृत्वाऽध्यारोपणा त्सवितृवत् ।

यथाहि , सविता नित्यप्रकाशरूपत्वा लोकाऽभिव्यक्तजनभि
व्यक्तिनिमित्तत्वे सति लोकदृष्टिविपर्यये णोदयाऽस्तमयाऽहोरात्रादिकर्तृत्वा
ध्यारोपमा भवत्येव मीश्वरे नित्यविज्ञानशक्तिरूपे लोकाज्ञानाऽपोहमुख

दुःखस्मृत्यादिनिमित्तत्वे सति लोकविपरीतबुद्ध्यध्यारोपितं विपरीत
लक्षणत्वं । सुखदुःखादयश्च न स्वतः । आत्मदृष्ट्यनुरूपाऽध्यारोपाच्च
यथा घनादिविप्रकीर्णोऽन्धरे येनैव सवितृप्रकाशो न दृश्यते स आत्म
दृष्ट्यनुरूपमेवाऽध्यस्यति । सवि तेदानी मिह न प्रकाशयतीति । सत्येव
प्रकाशोऽन्यत्र भ्रांत्या । एव मिह बौद्धादिवृत्त्युद्भवाऽभिभवाऽऽकुलभ्रांत्याऽ
ध्यारोपितः सुखदुःखादियोग उपपद्यतइति तदप्यसारं । लोकस्याऽ
ज्ञानास्पदतया तस्य भ्रांत्या सवितरि विपरीतलक्षणत्वाऽध्यारोपसंभवेऽपि
भवन्मते ब्रह्मणोद्वितीयत्वेन तत्र भ्रांते रुरूपपादतयाऽध्यारोपाऽसंभवात् ।
ब्रह्मण्यध्यारोपमंतरेण लोकस्यैवाऽसिद्ध्या लोकविपरीतबुद्ध्या ब्रह्मणि
विपरीतलक्षणत्वाऽध्यारोप स्याऽऽत्माश्रयदोषदूषितत्वेन हासावहत्वाच्च ।
तस्मात्सर्वप्रमाणसिद्धजीवपरभेदस्य काल्पनिकत्वोपपादनप्रयासो
विफल इति दिक् ।

नन्वेवं , जीवपरयो भेदस्य पारमार्थिकत्वाऽभ्युपगमे ऐक्योप-
देशपरा स्मृत्यो व्याकुप्येयु रिति चेन्न । जीवपरयो ऐक्यस्याऽ
श्रुतत्वात् ।

नच , परेऽन्ये सर्वे एकीभवन्तीति वचनं मैक्ये प्रमाणमिति
चोद्यम् , गावस्सायं गोष्ठ एकीभवन्ति । एकीभूता नृपा सर्वे ववर्षुः
पांडवं शरैः । कीटो भ्रमरे णैकीभूत इति स्थानैक्यमतैक्यसादृश्य
निबंधनैकीभावस्य गोऽनृपादिषु दर्शना दत्तापि तैरेव निमित्तैरेकीभावस्य
गौणत्वात् । नापि मुख्यत्वे संभवति गौणत्वमयुक्तमिति वाच्यं ।
ऐक्यस्य सर्वप्रमाणविरुद्धतया मुख्यत्वाऽसंभवे गौणत्वग्रहणस्यैव युक्तं

तरत्वात् । भवत्पक्षे ऐक्यस्य पूर्वसिद्धतया अभूततद्भावार्थकचिप्रत्य
यस्याऽयुक्तत्वाच्च । यत्त्वन्न स्वगृहस्थिताऽज्ञातनिधिवत् सतो प्यावृतत्वेन
अभूतसद्वक्षतया चिप्रत्ययोपपत्ति रित्युक्तं । त दयुक्तं । तदापि
गौणत्वाऽनतिवृत्तेः । परेऽन्यथ इति श्रुतसप्तमीत्यागाऽश्रुततृतीयाकल्पना
रूपदोषतादवस्थ्याच्च ।

नच , श्रुत्यंतराऽनुसारेण सप्तम्या अननुसरणीयत्वा दिति
चोद्यं , परमं साम्यं मुपैति । परा त्परं पुरुषं मुपैतीति च पूर्ववाक्य
ज्वरोधापत्तेः । श्रुत्यंतराणां सर्वेषामपि सप्तमीपाठाऽनुगुणत्वेन भव
दुक्तार्थस्य सर्वश्रुतिविप्रपिद्धत्वाच्च ।

ननु , यद्येवं । श्रु ॥ मृत्यो रस मृत्यु माप्नोति य इह
नानेव पश्यतीति सूक्ति भेदं व्यपोहयंती पीड्येतेति चे न । तस्य
नियंतंतरप्रतिषेधकतया परमेश्वरैकत्वप्रतिपादकत्वेन जीवपरमेदप्रतिषेध
कत्वाऽसंभवात् ।

अन्यथा , प्रकृतसूक्तिघटितायां कठोपनिषदि । मंतुमंत
व्यत्येन बोद्धवोद्धव्यत्वेन प्राप्नुप्राप्तव्यत्वादिनाच्च बहुधा जीवपरयो भेदं
प्रतिपादयंत्यो बहुत्र स्मृतयः पीड्येन् सू ॥ विप्रतिषेधे भूयसां स्या
त्स्वधर्मत्व गिति न्यायाऽनुरोधेन बहुवाक्यप्रतिपादितजीवपरमेदविप्रति
पिद्धस्य , नेहनानास्तीति ध्वनस्याऽऽनर्थक्यमेव प्रसाधितं भवेत् । तस्मा
द्यथोक्तमेव युक्तं ।

ननु , जीवपरयो भेदाऽभ्युपगमे तत्त्व मसीति तयो रभेदोप
देशः पीड्येतेति चे न । प्रकृतसूक्तिघटितेपि छांदोग्ये श्रु ॥ इमानि
भूता न्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यांति । इमानि

भूतानि प्राणमेवाऽभिसंविशन्ति । सर्वाः प्रजा स्सत आगम्य न विदुः
स्सत आगच्छामह इत्यादिना बहुधा जीवपरयो राधाराधेयादिभेदोप
देशपरा स्सूक्तयोऽनन्ता व्याकुप्येयुः । तदन्यथानुपपत्त्या त त्व मसीति
सूक्तिः परमेश्वरांस्तरात्मकतामेव बोधयतीत्ययमेव वेदार्थः अन्तर्यामिब्राह्म
णादिसर्वश्रुतितात्पर्याऽनुरुद्धइति ब्रह्मपथे वेदपथे सविस्तर मुपपादितइति
नेह पुनः ।

नन्वेवं, अहं ब्रह्मास्मि त्वंवा अह मस्मि भगवोऽदेवते अहंचै त्व मसीति
योऽन्यां देवता मुपास्तेऽन्योऽसा वन्योऽह मस्मीति न स वेद यथा पशु
रित्येव माद्री न्यैक्योपदेशपराणि वाक्यानि ध्याकुप्येयु रितिचे न्न ।
सू ॥ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्तिचेति आत्मत्वोपासनाधिकरणे निग
मांतोपदिष्ट स्यैक्य स्योपासनाविषयत्वाऽवधारणेन पारमार्थिकत्वाऽनव
गमात् ।

नच , तत्र जीवपरयो रैक्यं पारमार्थिकतयैव निर्धारित मिति
शक्यम् , सू ॥ अधिकन्तु भेदनिर्देशात् । सुषुप्त्युक्तान्त्यो भेदेन
इत्यादिना बहु प्वधिकरणेषु जीवपरभेदस्याऽवधारितत्वेन तद्विरोधात् ।
वेदान्ते पृथक्प्रमाणसंहारयो विंशुपास्त्यो र्यतिरेके णोपदेशेन छागपशुन्या
येन मोक्षसाधनभूतस्य वेदन स्योपासनारूपत्वाऽवगमेन वेदान्तोपदिष्ट
स्यैक्यस्यापि तद्विषयत्वाऽवश्यंभावाच्च ।

ननु , उपासितु रर्थान्तरत्वे परमेश्वरस्य तदभेदे नोपासन
मफल मितिचेत् । उच्यते । यद्यप्युपासितु र्भिन्नएव परमेश्वरः ।
तथापि, मान्तिका द्वित्रो गरुडइव । चिरनिरन्तरासेविताऽभेद
भावनादृढसंबन्धेन स्वस्वरूपत्वेनाऽनुगृह्णाति । यथा गरुडः विपसंहरण

सामर्थ्यविशेषप्रदानेन मन्त्रिणोऽनुगृह्णाति । तथा परमेश्वरः पशुत्वनिवृत्तिरूपफलप्रदाने नोपासका ननुगृह्णातीत्यभेदोपासनस्य सार्थक्यमुपपद्यते । नचैवमपि , तच्च मसीत्यभेदोपदेशश्चारितार्थं न लभेतेति शङ्क्यम् , आत्मत्वोपासनाधिकरणत्वं , ग्राहयन्ति चेति वचनेन उपासितारं दिश्यान्नापि तच्च मसीत्यादिना अभेदोपासनं बोधयन्तीत्याचार्येण स्वात्मनि ब्रह्मदृष्टिविधिपरतया निर्धारितत्वात् ।

नच , तस्य विद्याविधिपरत्वे प्रतिखंड मभ्यासेन विद्याभेदः स्यादिति शङ्कनीयम् , प्रथमखण्डेव स्वात्मनि ब्रह्मदृष्टौ विहितायां , द्वितीयादिखंडेषु शंकाविशेषनिराकरणपूर्वकं तदनुवादइति सू ॥ सैव हि सत्यादय इत्यधिकरणे समर्थितत्वात् । अनुवादश्च सद्रूपं ब्रह्माऽस्मीति भावनया तवापि ब्रह्मात्मता स्फुटीभविष्यतो त्येतद्द्वार्थः वर्तमानसामीप्ये वर्तमानप्रत्ययः तत्राप्यभ्यासो भावनासाध्याऽभेदद्वार्थः ।

ननु , जीवब्रह्मणो भेदा दहंब्रह्माऽस्मि शिवोऽहं मस्मि इत्यादि भावना भ्रमरूपा स्यात् । सा कथं मुक्तिहेतु रिति चेन्न ।

यथा , कीटस्य कीटत्वनिवृत्तिपूर्वकभ्रमरत्वप्राप्तिर्भ्रमराऽहंभावसाध्या । एवं पशोः पशुत्वनिवृत्तिपूर्वकनिरस्तसमस्तदोषकल्याणगुणाविर्भावरूपशिवत्वप्राप्तिरिति द्वाहंभावसाध्येति देवो भूत्वा देवानप्येतीति श्रुतेरवसीयते । नच , श्रुतिप्रतिपन्नेऽर्थे काचिदनुपपत्तिः । अतएवोक्तं भाष्ये ब्रह्मभावे नोपासनमुपासकस्य मुक्तिरिति । ततएवच श्रीमुदर्शनाचार्यचरणैरपि श्लो ॥ अद्वैतमागमशिरोभिर्मुपासनाया मुक्तं तदेव परमार्थतया न वाच्यमित्युक्तं ।

नच , मुक्तौ भेद स्येष्टत्वेन तदभेदे नोपासनं तद्भेदयुक्तमुक्तिकरमित्ययुक्तमिति शङ्क्यं , श्रु ॥ निरञ्जनः परमं साम्यं मुपैतीति श्रुतेः मुक्तिदशायां भेदेऽपि ब्रह्मणा परमसाम्यं स्येप्सिततमत्वेन तदभेदभावनायां भ्रमरकीटन्यायेन तत्साम्यसाधकत्वं स्योपपादितत्वात् ।

किंच , सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मनीति श्रुतेः जीवे परमात्मनः परमात्मनि जीवस्यच परस्परं मुमयो राधाराधेयभावश्रवणादन्योन्याऽविनाभावर्वाजम् श्रु ॥ यस्यात्मा शरीरमित्यादिश्रुते शरीरशरीरिभावनिवन्धनं वा नित्यसंबन्धित्वमेवैक्योपदेशा बोधयंतीति न कश्चमपि सर्वप्रमाणसिद्धभेदविप्रतिपिद्धाऽपेक्षस्य पारमार्थिकत्वाशाऽवकाश इत्यलं ।

ननु , बृहदारण्यके , अहं ब्रह्माऽस्माति सूक्तिरनुपासनाप्रकरणगतत्वादिक्ये प्रमाणमिति चेन्न । आत्मे त्वेवोपासीत । आत्मानमेव प्रियमुपास्ते । इत्यादिना प्रकृतप्रकरणेऽप्युपासनायाः प्रक्रांतत्वात् । तद्यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तत्त्वार्थोपासां तथा मनुष्याणां मिति भेदपरवाक्यविशेषविरोधापत्तेश्च ।

किंच , प्रकृतस्य ब्रह्मवाक्यत्वे नाऽनेन वाक्येन जीवब्रह्मणोरैक्यस्याऽसिद्धेश्च ।

नच , तद्यो देवानामिति पूर्ववाक्ये न स वेदेति निर्दिष्टवाक्येच वेदनस्यैव निर्दिष्टा तन्मध्यस्थितोपास्तेरपि ज्ञानपरत्वाऽवश्यं भावइति चोद्यं , पूर्ववाक्यस्य ब्रह्मविषयत्वात् योऽन्यां देवतामित्यादिवाक्यं स्योपासनाविषयत्वाच्च समानविषयत्वाऽभावे नोभयो निर्णयनिर्णायकभावस्याऽनुपपन्नत्वाम् । छागपशुन्यायेन प्रत्यबुध्यत

वेदेति च ज्ञानसामान्यवाचिनो द्वयोरपि पदयो रूपासिपरत्वस्यैव
न्याय्यत्वाच्च ।

ननु , नेह नानास्तीति भेदनिषेधात् एकमेवाऽद्वितीयमि
त्येवकारेणैकांतिवैक्यबोधनाच्च भेदस्याऽनिर्वचनीयत्वमेव सिध्यतीति
वाच्यं , नेह नानास्तोतिश्रुते नियंत्रंतरप्रतिषेधकतया अद्वितीयश्रुते
रभिन्ननिमित्तोपादानत्वप्रतिपादनमालविश्रांततयाच ताभ्यां भेदाऽनिर्वच
नीयत्वबोधनाऽसंभवात् ।

ननु , भेदस्य मिथ्यात्वमापादितं परैः । कथं तस्य
याथार्थ्यमभ्युपेयमिति चेन्न । मायाऽऽभासेन जीवेशौ करोति । माया
रूपायाः कामधेनो र्वत्सौ जीवेश्वरा बुभा वित्यादिवचनाऽभ्युपगमेन
जीवेशयो रेवाभासमात्रतां मिथ्याभूतमायाकल्पिततया परममिथ्याभूत
तां चाऽभिमन्वानानां तेषां जीवेश्वरविषयभेदमिथ्यात्वस्याऽभिमतत्वेऽपि जीवे
शयोः पारमार्थिकतामभ्युपगच्छता मस्माकं तद्गतभेदस्यापि पारमार्थि
कतया भेदमिथ्यात्वस्याऽनुपादेयत्वात् ।

अतएव , श्रु ॥ द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं
परिपस्वजाते । तयो रन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्यो अभि
चाकशीति । य आत्मनि तिष्ठन् नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानां ।
अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशते जहा त्वेनां भुक्तभोगा मजोऽन्यः ।
समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । यदा जुष्टः
पश्यत्यन्यमीशं पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा । इत्यादिश्रुतिभिः
भेदस्य तात्त्विकत्वमवगम्यते ।

नच , श्रुतिबोधितस्य जीवपरभेदस्य कल्पितविषयत्वे नोपपत्तिरिति शङ्क्यम् । शब्दविषयस्येव तदर्थविषयस्यापि कल्पितत्वाऽभ्युपगमस्याऽऽस्तिकजनाऽपरिग्राह्यत्वात् ।

ननु , द्वामुपपत्तयश्च पूर्वार्थे न भेदः प्रमेयः अपदार्थत्वाद्वाक्यार्थत्वाच्च इति चेन्न । द्वित्वस्य स्वाश्रयप्रतियोगिकभेदसमानाऽधिकरणत्वनियमात् श्रुतद्वित्वाऽर्थापत्तिसमधिगम्यस्यापि भेदस्य श्रौतत्वाऽनतिवृत्तेः ।

नच , द्वौ चंद्रमसा वित्यत्रेव कल्पितभेदेनाऽप्युपपत्तिरिति शङ्क्यं , द्वौ चंद्रमसावितिवाक्यस्य पौरुषेयत्वात्तत्र चंद्रगतभेदस्य प्रत्यक्षादिसर्वप्रमाणविरुद्धत्वाच्च कल्पितत्वाऽवगमेऽपि प्रकृतवाक्यस्याऽपौरुषेयत्वाद्द्विरुद्धत्वाच्च कल्पितत्वाऽसिद्धेः । एतेन श्रु ॥ य आत्मनि तिष्ठन्नि त्याधारावेयभावस्य , चेतनश्चेतनानामिति निर्धारणस्य , अजोऽन्यइति भेदव्यपदेशस्यच काल्पनिकभेदपरत्वे नोपपत्तिरिति निरस्तं । यत्तु पुनः , प्रकृतेऽपि श्रु ॥ एकमेवाद्वितीयमि त्यद्वैतश्रुतिविरोधेन भेदश्रुतिः कल्पितभेदपरत्वेनैव संगमयितव्ये त्युक्तं तदयुक्तं । भेदप्रतिपादकाऽनेकश्रुतिविरोधेनाऽद्वितीयश्रुते विंशिष्टाऽभेदपरत्वाऽवगमेन भेदाऽभेदश्रुत्यो रुभयोरपि सांगत्यमंभवे भेदश्रुतीनां मप्रामाण्यकल्पकल्पितत्वाऽभ्युपगमस्य वैदिकजनाऽनुपादेयत्वात् । यदपि अभेदश्रुतीनां प्रबलत्वेन तदविरोधाय भेदश्रुतीनां कल्पितभेदपरत्वमेव युक्तमि त्युक्तम् । तदप्युक्तं । निरवकाशत्वेन भेदश्रुतीनामेव प्रबलत्वात् ।

ननु , भेदश्रुतीनां व्यावहारिकभेदविषयत्वेन सावकाशत्वाच्च न प्राबल्यमिति चेन्न । व्यावहारिकभेदविषयत्वेऽप्रामाण्यापत्तेः ।

नच , अर्थवादवाक्यव त्प्रामाण्योपपत्ति रिति शङ्क्यं ।
अर्थवादवाक्यानां विध्यैकवाक्यतया प्रामाण्यसंभवेन वैपम्यात् । भेद
श्रुतीनां व्यावहारिकभेदपरत्वे प्रामाण्यस्य दुरुपपादत्वात् ।

किंच , मुक्तावपि भेदस्य प्रामाणिकत्वेन तस्य व्यावहारिक
विषयत्व मयुक्तमेव ।

तथाहि , इदं ज्ञान मुपाश्रित्य मम साधर्म्य मागताः । सर्गेपि
वोपजायन्ते प्रलये न व्यधन्तिचेति । पञ्चथा सप्तथा इत्यादिना
भेदोक्तेः परंज्योति रूपसंपद्य सू ॥ जगद्धापावरज । भोगमाल
साम्यलिङ्गाच्च । इत्यादिसूत्रेषु प्रक्रांतब्रह्मविद्याफलस्यैव वक्तव्यतया
भेदघटितस्यैव परममुक्तित्वाऽवश्यंभावात् । एतेन भेदस्य व्यावहारिक
विषयत्वं निरस्तं । अन्यथा , मुक्तेरपि व्यावहारिकत्वापत्तेः ।

नन्वेवं , भेदश्रुतीनां व्यावहारिकविषयत्वसंभवेपि प्रत्यक्ष
सिद्धभेदाऽनुवादरूपत्वेन हीनबलतया प्रबलतराऽभेदश्रुतिविरोधेन कल्पित
भेदपरत्वमेव युक्त मितिचे च दयुक्तं । भेदश्रुतीना मनुवादरूपत्वस्य
दुरुपपादत्वात् ।

तथाहि , घटपटयोः प्रत्यक्षसिद्धतया तद्गतोपि भेदः प्रत्यक्षेण
सिध्यति । एवं जीवेशयोः प्रत्यक्षप्रमाणाऽविषयतया तद्गतोपि भेदः
प्रत्यक्षस्याऽविषय इत्येव सांप्रतं । तस्मा ज्ञेदस्य प्रत्यक्षसिद्धतया श्रु ॥
अग्नि हिंस्य भेषज मित्यादिवाक्यस्येव नाऽनधिगतार्थबोधकत्वेन
प्रामाण्य मिति निरस्तं ।

किंच , ईशितु रप्रत्यक्षविषयतया तद्वर्त्मिकस्य तत्प्रतियोगि
कस्यच भेदस्य प्रत्यक्षेण सिद्धि रसंभाविता । नचैवमपि , प्रत्यक्षसिद्ध

जीवधर्मिकेशभेदाऽन्यथानुपपत्तिसिद्धस्यापि भेदस्य श्रुताऽर्थापत्तिसिद्धस्य श्रौतत्वमिव प्रत्यक्षेण सिद्धि रूपपद्यतइति शङ्क्यं , द्विपदस्य श्रुतत्वेन तदर्थापत्तिसिद्धस्य भेदस्य श्रौतत्वसिद्धेः । प्रकृते जीवस्य प्रत्यक्ष सिद्धत्वेपि तत्र स्वाश्रयप्रतियोगिकभेदसमानाधिकरणस्य द्वित्वादे रननुभूतत्वेन वैपम्यात् । तस्मा द्वेदस्याऽनुवादरूपत्व मसिद्धं । एतेन भेदस्य तात्त्विकत्वं दुरपलपमिति सिद्धम् ।

न न्येवमपि , भेदस्याऽनिर्वचनीयत्वं समर्थितं भेदधिकक्षा रादिषु तस्मा द्वेदस्य तात्त्विकत्व मसिद्ध मितिचे न । विज्ञान वादिभिः पराऽपेक्षया निपुणतर मनिर्वचनीयत्वस्य समर्थितत्वेन तस्या र्याणा मनुपादेयत्वात् ।

एवम् , कल्पितविषयत्वेनवा ? व्यावहारिकविषयत्वेनवा ? अनुवादरूपत्वेनवा ? अनिर्वचनीयत्वसमर्थनेनवा ? भेदश्रुतीना मप्रामा ण्यसमर्थन मेवेति युक्तम् ।

एवं , शतकोटिदारिद्र्यगतोऽनऽन्तकोटय उपाया इति न्यायेन परै रवलम्बिता अनल्पाः कल्पना स्तदीयपक्षस्य प्रामाण्यदुर्भिक्ष मक्षयं विशदयन्तीति दिक् ।

ननु , प्रतीयमानाऽर्थेचाऽभेदश्रुतिविरोधेनाऽप्रामाण्य स्पष्टत्वा दिति भेदश्रुतीना मप्रामाण्य मद्वैतसिद्धिकारैः कंठरवे णामोदित मितिचे त्सत्यं । यद्यपि , चेवलाऽद्वैतपक्षे भेदश्रुतीना नसंगतत्वेन तासा मवशतोऽप्रामाण्य मामोदितमेव ।

तथापि , भेदश्रुतीनां प्रकारगतभेदविषयत्वेन अभेदश्रुतीनां प्रकार्यभेदविषयत्वेनचभेदाऽभेदविषयोभयश्रुतिप्रामाण्याऽभ्युपगमेन विशिष्टाऽभेदपक्षरोचयतामस्माकं न कियानपि श्रुत्यक्षराऽप्रामाण्याऽभ्युपगमकलंकः ।

अतएव , सू ॥ नेतरोऽनुपपत्तेः । भेदव्यपदेशात् । कर्म
कर्तृव्यपदेशाच्च । शब्दविशेषात् । संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ।
उभयेपि हि भेदे नैन मधीयते । विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यांच नेतरौ ।
स्थित्यदनाभ्यांच । सुषुप्त्युक्तांत्यो भेदेन । अधिकंतु भेदनिर्देशात् ।
इत्यभ्यासेन भेदस्य तात्त्विकत्व मावेदय न्नाचार्यः क्वचित् तदनन्यत्व
मारंभणशब्दादिभ्य इति प्रकारिगतमेवाऽभेदं कंठरवेण निवेदयंश्च भेदाऽ
भेदश्रुतीनां विशिष्टाऽभेदपक्षएव तात्पर्यं मवार्यं विशदयति ।

ननु , ब्रह्मत्वे नात्मान मनुसंदधतां प्राचा मणिमादिसिद्धे
सिद्धत्वव्यवहारेण आत्मनएव ब्रह्मत्व मनुमोयत इति चेन्न । आत्मा
तस्याऽष्टमी मूर्ति रिति जीवात्मनः परमेश्वरशरीरत्वस्य प्रमितत्वेन परमेश्वर
भावे नात्मान मनुसंदधतां पारमेश्वरोपासनासिद्ध्या तत्फलभूताऽणिमादि
सिद्धेः प्राप्तावपि तावता सर्वप्रमाणविरुद्धजीवब्रह्मैक्याऽसिद्धेः ।

नच , केवल मात्मान मनुसंदधतां परमानंदस्याऽनुभव
सिद्धत्वेन जीवस्य परमानंदमयब्रह्मत्व मनुभवसिद्धं दुरपलपमिति
शंक्यं । भक्ष्येषु माधुर्यस्याऽनुभवसिद्धत्वेपि तस्य भक्ष्यांतरगुडगुणत्व
क्व जीवगतानंदस्यापि तदनरात्मभूतपरमेश्वरधर्मत्वा तस्य जीवे
दृश्यमानत्वेपि तादृशाऽनुभवस्याऽयथार्थत्वेन तस्य जीवस्य ब्रह्मत्व
साधकत्वाऽभावात् ।

ननु , श्रीमदप्पयदीक्षिनेन्द्रेः न्यायरक्षामणौ सर्वश्रुति
सूत्राणां केवलाऽद्वैतपरत्वस्य समर्थितत्वेन , अद्वैतसिद्धौ तत्कर्तृभि प्यद्
विधतात्पर्यलिखौ स्सर्वोपनिष्ठां केवलाऽद्वैतपरत्वस्य प्रसाधितत्वेन ,
आसतात्पर्यनिर्णये तत्कृता ब्रह्ममीमांसायाः केवलाऽद्वैतपरत्वस्योपपादित

त्वेनच श्रुतीनां विशिष्टाऽभेदपरत्वग्रहणं न युक्त मितिचे च । ब्रह्मपथे वेदपथे सकलोपनिषदां केवलभेदकेवलाभेदपरत्वनिराकरणपूर्वकं पङ्क्तिविधतात्पर्यलिङ्गौ विशिष्टशिवाऽभेदपरत्वस्य निर्धारितत्वेन , व्यासपथे ब्रह्ममोमांसाया इश्चैकण्ठमतमात्रपरत्वस्य सविस्तरं निर्णीतत्वेनच प्रकृते परिष्कृतार्थानां निश्शङ्कत्वात् ।

ननु , यद्येवं जीवेशयो भेदएव वास्तव स्तर्हि कतिचि त्पूर्वाचार्याः कुत स्तयो रैक्य मवादिषु रितिचेत् । उच्यते । जीवेशयो भेदस्य स्वाभाविकत्वेपि मुक्तिदशायां जीव स्वेश्वरेण परमसाम्यस्येप्सिततमत्वेन तादृश्या मुक्तेश्च ईश्वरानन्यभावनासमधिगम्यत्वेन ईश्वरानन्यभावनायाअपि तद्विन्नभावविश्वासा तदभिन्नभावविश्वासस्यैव मुखोपायत्वं मन्वानैरेव तयो रभेदः प्रतिपादितः । तत स्तेषां न किमपि सर्वप्रमाणविरुद्धजीवेश्वराऽभेदप्रतिपादने तात्पर्यं । किंतु ईश्वराऽनन्यत्वभावनासंपादनएवेति शिवम् ।

७. गतिपरिष्कारः

अतएव , सू ॥ अर्चिरादिना तत्प्रथितेरि त्याचार्येण
निर्धारिता गति विदुष उपपन्ना भवति ।

ननु , श्रु ॥ न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति विदुषः प्राणो
त्क्रांतिरेव प्रतिपिद्धा । कथमिव तस्य गति रूपयेत । तथाहि ,
इतिनु कामयमान इत्यविद्वद्विषयं परिसमाप्य “अथाऽकामयमानइति
विद्वद्विषये विशेषाऽभिधानं प्रतिज्ञाय ,” न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति
विदुषः प्राणोत्क्रांतिः प्रतिपिध्यते ।

नच , अयं मुक्तांतिप्रतिषेध इक्षारीराऽपादानक इति शङ्क्यम् ।
विद्वद्विषयविशेषाऽभिधानप्रतिज्ञानतात्पर्यस्वारस्येन शरीराऽपादानक
इत्येव प्रतीयमानत्वात् । तं मुक्तामंतं प्राणोऽनुत्क्रामति प्राणं मनुत्क्रा
मंतं सर्वे प्राणा अनुत्क्रामन्तीति जीवाऽनुत्क्रमणोक्त्या जीवस्य यत्
उत्क्रमणं मुक्तम् । ततएव बोत्क्रमणं मुख्यप्राणं स्येन्द्रियाणांच विवक्षितमि
त्यवसीयते । जीवस्यतु शरीरादेव बोत्क्रमणं मुक्तमिति निर्विवादं ।
अविदुषः प्राणानां मुक्तमणस्य शरीराऽपादानकत्वेनैव प्रागुक्ततया
विद्वद्विषयप्राणोत्क्रमणस्यापि शरीराऽपादानकत्वस्यैव प्रतिषेधपरमि
त्यवगम्यते । एवंच , न तस्य प्राणाइति वाक्यस्य शरीराऽपादानकोत्क्रमण
प्रतिषेधपरत्वस्यैव स्वरसतः प्रतीयमानत्वेन तत्त्यागे कारणाऽभावात् ।

ननु , प्राणसंबन्धितया श्रुतस्य जीवस्यैव तदुत्क्रमणाऽपादान
तयापि ग्रहणे संभवति , मनस्यविपरिवर्तमानस्याऽपादानांस्तरस्य कल्पनं
न युक्तमिति ; न्यायाऽनुसारेण प्राणोत्क्रांतिप्रतिषेधस्य शरीराऽपादानकत्वं

न सिध्यतीति चेन्न । पूर्वसंदर्भं मारम्य शरीरस्य तदपादानत्वेन विपरिवर्तमानत्वात् श्रु ॥ प्रजापतिं वरुणायाऽथ मनयत् । स स्वां देवतां माँछित् स पर्यदीर्यत । स एतं वारुणं चतुष्कपालं मपश्यत् । तन्निरवप ततो वै स वरुणपाशां दमुच्यत । इत्युपक्रमच्छायया अथ दातुं वारुणचतुष्कपालेष्टिं विधास्यत इत्यस्मिन्नर्थं मनसि विपरिवर्तमाने “वरुणोवा एतं गृह्णाति । योऽश्वं प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणान् चतुष्कपालान् निर्वपेत् . इति , तदनंतराऽवगते विधिवाक्ये साक्षादधिकारिसमर्पकतया श्रुते । “योऽश्वं प्रतिगृह्णातीति शब्दे सत्यपि प्रतिगृह्णीतुं अधिकारित्वं नेप्यते । इह जीवस्याऽपादानत्वप्रतिपादकशब्दरहितस्य केवलन्यायमात्रेणाऽपादानत्वकल्पनं नेष्टमिति किमु वक्तव्यं । नाऽपि तदनंतरसंदर्भाऽनुसारेण । तदनंतरं हि , ब्रह्मैव सन् ब्रह्माऽप्येतीति तदेव इच्छोको भवति । यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुत इति ।

तद्यथा , अहिनिर्व्वयनीं बल्मांके मृता प्रत्यस्ता शयी तैवमेवेदं शरीरं शेते । अथाऽयं मशरीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज एव । इत्येतावान् वाक्यसंदर्भं श्रूयते । तत्र प्रथमवाक्यं तावत् , नित्यसिद्धब्रह्मभावाऽभिव्यक्तिं विदुषः प्रतिपादयत्तस्य स्थानविशेषप्राप्त्यर्थं गत्यपेक्षाऽभावात्तद्व्युपयोगिप्राणानां मुक्तमणं नाऽपेक्षितमिति शरीराऽपादानकतदुक्तमणप्रतिषेधार्थग्रहण एवाऽनुकूलं । नतु जीवप्राणविश्लेषरूपार्थग्रहणे ।

नच , ब्रह्माऽप्येतीति वचनं ब्रह्मणो विदुषश्च प्राप्यप्राप्तृभावेन भेदं प्रतिपादयतीति , तस्य तद्ब्रह्मभावाऽभिव्यक्तिपरं न भवति । अतो ब्रह्मैव सन्नित्य त्रैवकार इवार्थइति ज्ञानविकासेन ब्रह्मसदृशो भवन्नेव ब्रह्म प्राप्नोतीति तदर्थो ग्राह्य इति वाच्यं । अप्येतिशब्दोहि न प्राप्त्यर्थः । किंतु ल्यार्थः । ल्यश्च तस्य प्राणेंद्रियमनोविशिष्टं स्थूलरूपं विहाय शुद्धेन सूक्ष्मरूपेण तादात्म्याऽभिव्यक्तिरेव । यदिचाऽयं प्राप्त्यर्थस्या तदा प्यत् तदात्म्याऽभिव्यक्तिरेव तदर्थः पर्यवस्यति । बृहदारण्यकएव । “असतो मा सद्गमय तमसो मा ज्योतिर्गमय इति मंत्रान् पठित्वा , “स यदा हाऽसतो मा सद्गमयेति मृत्युर्वा अस त्स दमृतं मृत्यो मा मृतं गमयेति प्रापणार्थशब्दानां मैक्यसंपादनार्थत्वेन व्याख्याततया अन्यत्वापि तत्समानार्थवाक्येषु पाप्म्यर्थानां मैक्याऽभिव्यक्तिपरत्वाऽवसायात् ।

तथा , श्लोकरूपं द्वितीयवाक्यमपि शरीराऽपादानकोक्तमण प्रतिषेधरूपाऽर्थग्रहणएवाऽनुकूल मिति स्पष्टमेव ।

नच , तत्त, अत्त ब्रह्म समश्नुतइति वर्तमानसाम्याप्ये वर्तमानप्रत्ययइति । अत्रेति ब्रह्मप्राप्तिशैश्वर्यप्रतिपत्त्यर्थोऽर्थवादइति योजनीयम् । मुर्याऽर्थग्रहणस्यै वोचितत्वात् । तृतीयवाक्यमपि विदुषा त्यक्तस्य शरीरस्य बल्मीका दनपसूतेन सर्पेण त्यक्त महिकंचुकं बल्मीकगतं दृष्टांतं प्रतिपादय तदर्थग्रहणएवाऽनुकूलं । चतुर्थवाक्यमपि त्यक्त शरीरस्य मुक्तस्य विदुषः सर्वप्राणनहेतुपरब्रह्मभावं तदुपपत्त्यर्थं तेजएवेति विशुद्धज्ञानरूपत्वंच प्रतिपादय तत्त्वैवाऽनुकूलं । अतो न वाक्यशेषाऽनुसारेणापि । “न तस्य प्राणा उत्कामन्तीत्यस्य स्वारसिकार्थत्यागो युक्तः ।

ननु ; माध्यंदिनशाखायाम् , उदाहृतवाक्यस्थाने “न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्तीति पाठो दृश्यते । अतस्तदनुसारेण काण्वशाखायामपि , तस्येति पष्ठ्या स्संबंधसामान्यवाचिन्या अपादानत्वरूपसंबंधविशेषपर्यवसानं युक्तं ।

एवंच यद्यपि न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीतिप्रथमवाक्ये विदुषश्शरीरपातेऽविद्वदपेक्षया विशेषाऽभिधानं न लभ्यते । तथा प्यग्रे ब्रह्मप्राप्त्युक्त्या विशेषाऽभिधानं लभ्यतइति तन्मात्रविषया विशेषाऽभिधानप्रतिज्ञेति कथंचिद्योजनीयमिति चेन्मैवं । न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ती, त्येतदनंतरं, अतैव समवनीयतइति प्राणानां, अत्र ब्रह्म समश्नुतइति श्लोकार्थाऽनुगुण्येनाऽत्रैव लयश्रवणात् । तदनुसारेण तस्मादिति पदस्य शरीरशरीरणो रमेदोपचारेण शरीरपरतया नेतव्यत्वात् ।

अतएव , आर्तभागप्रश्ने “यत्ताऽयं पुरुषो म्रियते उ दस्मात्प्राणाः क्रमं त्याहो नेति प्रश्ने , उत्तरेनेति होवाच याज्ञवल्क्योऽत्रैव समवनीयते । स उच्छ्वस्य त्याध्माय त्याध्मातो मृत इत्येतइति प्राणोक्तांत्यपादानस्याऽऽध्मानेन वायुपूरणेन इतिव दुच्छ्वसनस्य शरीरधर्मस्य कीर्तनं दृश्यते ।

न न्वार्तभागप्रश्नोत्तरे न विद्वद्विषये । उत्तरसंदर्भविरोधात् । उत्तरसंदर्भेहि “यत्ताऽस्य पुरुषस्य मृतस्याऽग्निं वा गम्येति वातं प्राणश्चक्षु रादित्यं मनश्चन्द्रं दिशश्श्रोत्रं पृथिवीं शरीरमाकाश आत्मा ओषधी लोमानि वनस्पती न्केशा अप्सु लोहितश्च रेतश्च निधीयते , क्वाऽयं तदा पुरुषो भवतीति पुनरार्तभागप्रश्ने याज्ञवल्क्ये नार्तभागेनच रहसि सम्मन्त्रणेन पुण्यपापरूपं कर्म तदाश्रयत्येन निश्चितमि त्यान्ना

यते । तदनन्तरसन्दर्भे श्रुत्यैव तथा प्रतिपादनात् ।

अत्र हि , श्रूयते “तौ हो क्लम्य मन्त्रयांचक्राते तौ ह
यदूचतुः । कर्महैव त दूचतुः । अथ य त्प्रशंससतुः । कर्महैव
प्रशंससतुः । पुण्योवै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेनेति ।

नच , अपपुन मृत्युं जयति । इति पूर्ववाक्ये संसारतरण
रूपफल मुच्यते । तेन प्रकृतविद्वद्विषयत्व मुक्कान्तिप्रतिषेधस्याऽव
सीयत इति वाच्यं । अग्निर्वै मृत्यु स्तोपा मन्त्रं । इत्यपा मग्न्यन्न
लोपासन मुक्त्वा हि , तस्य फलं “ अपपुन मृत्युं जयतीत्युच्यते ।
तस्मा दग्निजय एवाऽन्नाऽपमृत्युजयो न संसारतरणं । अतोऽस्य वाक्य
स्यपि अविद्वद्विषयत्वा दविदुषश्च शरीरा त्प्राणाना मुक्कान्ते रवश्य
म्भावात् । शरीरा त्तेषा मुक्कान्तिप्रतिषेधएव तदर्था ग्राह्यः । इत
श्चैत देवं । यत्ताऽय म्पुरुषो भ्रियत इति पूर्ववाक्ये पुरुषशब्देन प्रकृतो
जोवएव “ उ दस्मा त्प्राणाः क्रामन्ती त्यन्त सर्वनाम्ना परामर्शनीयः ।

नच , तत्त पुरुषशब्दस्य शरीरपरत्वं शङ्कनीयं । यत्ताऽस्य
पुरुषस्य वा गम्येतीत्युत्तरसन्दर्भे “ पृथिवीं शरीरमिति प्रकृतपुरुष
सम्बन्धित्वेन शरीरस्य पृथक्कीर्तनात् ।

नच , आकाश आत्मा इत्यात्मापि पृथक् कीर्तित इति वाच्यं ।
त त्तात्मशब्दस्य आनन्द आत्माइत्येव मध्यावयववाचित्वेन हृदया
काशपरत्वात् ।

एवञ्च , स उच्छ्रय यतीति वाक्ये तच्छब्दः शरीरशरीरिणो
रभेदोपचारेण शरीरपरतया नेतव्य इति चे नैवं । अविद्वद्विषये जीव

प्राणविश्लेषस्याऽप्रसक्तत्वेन तत्प्रतिषेधस्याऽयुक्ततया प्रश्नोत्तरयो विद्वद्विपयत्वस्याऽवश्यवक्तव्यत्वात् ।

ननु , पूर्वोत्तरप्रश्नोत्तराणां मविद्वद्विपयत्वेन , अनयोरपि प्रश्नोत्तरयो रविद्वद्विपयत्वस्याऽवश्यवक्तव्यत्वात् । जीवप्राणविश्लेषप्रसक्तिर्यथाकथंचित् त्संपादनीयेति चेन्न । अविद्वद्विपयप्रश्नोत्तरसन्निधिमात्रेण विद्वद्विपयत्वलिङ्गवाधाऽयोगात् । आर्तिभागप्रश्नपरम्परायां कतिग्रहाः कत्यतिग्रहा इत्याद्यः प्रश्नः । यदिदं सर्वं मृत्यो रन्नं कास्मिन्ना देवता । यस्या मृत्यु रन्नं इति द्वितीयः । यत्नाऽयं म्पुरुषो म्रियते । उदस्मा त्प्राणाः क्रामन्त्याहोनेति तृतीयः । यत्नायं म्पुरुषो म्रियते । किमेनं न जहातीति चतुर्थः । यत्नाऽस्य पुरुषस्य मृतस्याऽग्निं वागप्येति इत्यादिः पञ्चमः । इतिप्रश्नानां मेकविपयत्वाऽभावे नैकरूपप्रायपाठाऽसिद्धेश्च ।

तथापि , तृतीयादिप्रश्नानां म्रियमाणपुरुषवृत्तान्तगोचरत्वेनैकविपयत्वात् । चतुर्थपञ्चमयोरिव तृतीयस्यापि प्रश्नस्याऽविद्वद्विपयत्वं वक्तुं युक्तं तत्सन्निधिवत्तादिति चेदुच्यते । आश्वलप्रभृतिभिर्याज्ञवल्क्येन सह मत्सरतो विजिगीषुकथायां प्रवृत्तैस्त मप्रतिभाषाम्पातयितुं म्प्रायेण निगूढाः प्रश्नाः कृताः । यथा आर्तिभागेनैव तावत् 'कतिग्रहाः कत्यतिग्रहाः-इति यज्ञवृत्तान्तविषय इव प्रश्नः कृतः । अध्यात्मप्रसङ्गान्तर्गतत्वाच्चाऽयं यज्ञवृत्तान्तविषय इति प्रष्टुः कौटिल्यमवगम्य, प्राणवाग्जिह्वाचक्षुश्श्रोत्रमनोहस्तत्वचोग्रहाः । अपाननामरसरूपशब्दकामकर्मस्पर्शा अतिग्रहाः । इत्युत्तरमुक्तं । यथा लाघ्यायनिना कपारिक्षता अभवन् इत्यप्रसिद्धार्थेन पारिक्षतशब्देन प्रश्नः कृतः ।

यत्राऽश्वमेधयाजिनोऽभवन्इति । तदर्थं विवृण्वतैव याज्ञवल्क्ये नोत्तरमुक्तम् । यथा गार्ग्या 'अहंवै त्वा याज्ञवल्क्य यथा काश्योवा वैदेहोवा उग्रपुत्र उद्यतं धनु रधिज्यं कृत्वा द्वौ वाणवन्तौ सपत्नाऽतिव्याधिनौ हस्ते कृ त्वोत्तिष्ठेत् । एव मेवाऽहं त्वा द्वाभ्यां प्रश्नाभ्यां उपोदस्थां । तौ मे ब्रूहीति प्रश्नवाक्यच्छाययैव मत्सरविवरणं कृतं । एव चाऽत्र तृतीयप्रश्न स्याऽविद्वद्विषयचतुर्थपञ्चमप्रश्नसन्निधिरपि त्रयाणा मेकविषयत्वव्यामोहजननाऽर्थत्वेनाऽन्यथासिद्धोनाऽर्थव्यवस्थापनक्षमः । नतरां ग्रहाऽतिग्रहमृत्युमक्षकदेवतारूपपरस्परभिन्नविषयाद्यद्वितीयप्रश्नप्रतिपक्षितः । नतमां तृतीयप्रश्नगतविद्वद्विषयत्वलिङ्गबाधित इत्येषा दिक् । तस्मात्सगुणविद्यामालव्यवस्थि तोत्क्रान्तिपूर्विकाऽर्चिरादिगतिः । न विशुद्धब्रह्मविद्यासाधारणीति श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रै दिशवादैतर्निर्णये वेदान्तकल्पतरुरिमलेच निगदित मिति चेत् ।

अत्र ब्रूमः । निर्गुणविद्यायाएव गगनपद्मिनीसदृशत्वेन सगुणनिष्ठस्यैव परविद्यानिष्ठत्वा द्भूति स्सूपपद्यते ।

तथाच , अथ परा यया त दक्षर मधिगम्यतइ त्युपक्रम्य यस्सर्वज्ञ स्सर्ववि दित्यामननात् , सत्यं ज्ञानमि त्यत्र सर्वकामविशिष्ट ब्रह्माऽनुभवदर्शनाच्च , अस्मा च्छरीरा त्समुत्थाय परंज्योति रूपसम्पद्य , त योर्थं माय न्नमृतत्व मेति , तेन प्रद्योते नैष आत्मा निष्कामति , चक्षुषोवा मृध्नोवा इत्यादिना सर्वैरपि वेदान्तैः परविद्यानिष्ठस्यैव गत्युत्क्रान्त्यामननाच्च ।

ननु , न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति विदुष उत्क्रान्तिरेव प्राणानां प्रतिपिद्धा । कथं तस्य गति रूपद्येतेतिचे न्न । सृ ॥ समाना

चासृत्युपक्रमा दमृतत्व आऽनुपोष्य । समाना विद्वद्विदुषो रुत्क्रान्तिः । किं सर्वत्र साम्यं नेत्याह । आसृत्युपक्रमा दिति । सृत्युपक्रमा दृत्युपक्रमा त्वाक् समानैवोत्क्रान्तिः । सृत्युपक्रमस्तु मूर्धन्यनाडीतो विद्वान्नाच्छति । इतर इतराभ्यइति विशेषः । अत्रैव विदुषोऽमृतत्वात्कथं तस्योत्क्रान्ति रित्याशङ्क्य तत्राह । अमृतत्वंचाऽनुपोष्य । अनुपोष्य-अदग्ध्वा लिंगशरीरादिकं सप्राणत्व ममृतत्व मुच्यते । अथ मर्त्याऽमृतो भवतीत्यादि नोक्ता ब्रह्मप्राप्तिरपि हार्दब्रह्मप्राप्तिरेव । कस्मादित्यत आह । सू॥ तदापीते संसारव्यपदेशात् । उत्तरत्र , तेन धीरा अपियन्ति ब्रह्मविद् स्वर्गं लोक मित ऊर्ध्वोमी मुक्ताइति देवयानेन पथा अविकृतब्रह्मप्राप्तिसमयएव लिंगशरीरादिभ्यो मुक्तत्वविधानेन ततः प्राक् संसारित्वाऽवगमात् ।

ननु , देहाद्वहि गच्छ न्लिंगशरीरं किमिति पार्श्वस्थै नोपलभ्यते । किमितिवा स्थूलदेहस्य दाहच्छेदादिना त न्नोपमृद्येनेत्याशङ्क्य , सूक्ष्मत्वा न्नैव मित्याह । सू॥ सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः । नोपमर्देनाऽतइति ।

अपिच , जीवदवस्थाया मुपलभ्यमान स्योष्णस्पर्शास्य लिंगशरीराश्रयत्वात् । मृताऽवस्थायां चोष्णस्पर्शाऽनुपलभ्येन तदाश्रयस्योत्क्रान्ति रावश्यकी त्याह । सू॥ अस्यैव चोपपत्ते रूप्माइति । यदुक्तं “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति विदुष उक्रान्तिः प्रतिपिद्वेति । तत्राह सू॥ प्रतिपेधा दितिचे न शरीरात् । नाय मुत्क्रान्तिप्रतिपेधः प्राणानां शरीरात् , किन्तु शरीरादेव । कथं मिदं भवगम्यते । सू॥ स्पष्टो ह्येकेषाम् । माध्यंदिनानां शाखायां । न तस्मा त्प्राणा

उत्क्रामन्तीति पञ्चमीप्रयोगात् । तस्मा दिति प्राधान्या त्रिश्रेयसाधिकृतो देही गृह्यते न देहः । न तस्मा दुच्चिक्रिमिपोः जीवात्प्राणा अपक्रामन्ति सह तेनैव भवन्तीत्यर्थः ।

तथाच , सप्राणस्य देहा दुत्क्रान्तिर्भवत्येव । एवञ्च । तस्येति सम्बन्धसामान्ये पृष्ठी शाखान्तरगतया पञ्चम्या सम्बन्धविशेषेऽवस्थाप्यते ।

नचैव मितिनु कामयमानइति उत्क्रान्ते विद्वत्सम्बन्धितोक्तिरनुपपन्नेति वाच्यम् । नहीदमुत्क्रान्ते रविद्वत्सम्बन्धिताऽभिधानम् । न ह्यविदुषो मूर्ध्नि उत्क्रान्तिस्सम्भवति । श्रु ॥ त योर्ध्वं मायं नमृतत्वं मेतीति सू ॥ तदोकोग्रज्वलनमित्यादिश्रुतिसूत्राभ्यां विदुषण्वमूर्ध्नि उत्क्रान्त्यभिधानात् ।

तथा , तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते इति समन्वारम्भणमपि नाऽविदुषस्सम्भवति । सू ॥ समन्वारम्भणात् । विभागश्चतवदिति सूत्राभ्यां समन्वारम्भणस्य विद्वद्विपत्वाऽभिधानाच्च ।

तथा , प्राजापत्यं ब्रह्मवेति ब्रह्मरूपापत्तिरपि नाऽविदुषस्सम्भवति । सू ॥ ब्राह्मेण जैमिनि रूपन्यासादिभ्य इति तस्या विद्याफलत्वाऽभिधानात् ।

किन्तु , तस्मा ल्लोका त्पुन रे त्यस्मै लोकायाऽकर्मणइति यत्प्रत्यागमनमुक्तं तस्याऽविद्वत्सम्बन्धिताऽभिधानमेतत् । तथाचाऽविद्वान्कर्मक्षयात्पुनरागच्छति । विद्वान्स्तु ब्रह्माऽप्येतीत्येव विशेषाऽभिधानान्नाऽनुत्क्रान्त्युत्क्रान्तिभ्यां विशेषो विवक्षितः ।

नच , शरीरा दुत्क्रान्ते रप्रसक्ते स्तन्निपेधाऽनुपपत्तिः ।
देवदत्तो मृत इत्यादिलौकिकव्यवहारा तत्प्रसक्तौ निपेधसम्भवात् ।
जीवाऽपेतं वाव किलेदं म्रियते न जीवो म्रियतेइतिवा ।

अपिच , नैवो क्तान्त्यभावोऽपूर्वोऽत्र प्रतिपाद्यते । किन्तु ,
विभागप्रश्नोत्तरसिद्धोऽनूद्यते ।

तथाहि , यत्ताऽयं पुरुषो म्रियते उ दस्मा त्प्राणाः क्राम
न्याहो नेति प्रश्ने , नेति होवाच याज्ञवल्क्योऽत्रैव समवनीयन्ते । स
उच्छ्वय त्याध्माय त्याध्मातो मृत इत्येतदित्युत्तरम् । तत्ताऽस्मा
दितीदं शब्देन देही परामृश्यते । अत्रैव समवनीयन्तइति जीवे
प्राणानां संलीनताया उक्ताया स्सम्भवात् ।

नच , स उच्छ्वयतीति जीवस्य उच्छूनता अनुपपन्नेति
वाच्यम् । न उच्छ्वयतीत्यत्र उच्छूनतार्थः : कि न्तूर्ध्वगमनमेव ।
दुडश्चि गतिवृद्धयो रिति स्मरणात् । आध्मायति - देहं शब्दयुक्तं
करोतीत्यर्थः । ध्माधातो स्सकर्मकत्वात् । शंसान् दध्मु रिति
दर्शनात् । आध्मातः कर्मभूतो देहः । आध्मात इत्येवमिति दर्शनात् ।
मृतः प्राणवियुक्त इत्येत इत्यर्थः । तथाऽचाऽत्र सिद्धो जीवा त्प्राणाना
मुत्क्रमणाऽभावोऽनूद्यते । न तस्य प्राणाइति । नचाऽनुवादो व्यर्थ इति
शक्यम् । ब्रह्मैव सन्नित्युक्तब्रह्मत्वोपपादकत्वात् ।

अत्रच , ब्रह्मैव सन्निति ब्रह्मभावोपि वैशेषिको नोच्यते ।
विद्यासाध्यब्रह्मप्राप्तेः ब्रह्माऽप्येतीति पृथगेवाऽभिधानात् ।

किन्तु , उक्तान्तिप्रस्तावे येय मिन्द्रियमनःप्राणसहितस्य
जीवस्य भूतद्वारा ब्रह्मणि सम्पत्ति रविभागापत्तिरूपा विद्वद्विदुषो

स्समाना सू ॥ वाङ्मनसि दर्शना च्छब्दाच्चेत्यारब्धा । अविभागे वचना
दित्येव मन्तेन निरूप्यते । सैवाऽभिधीयते । तदभिधानं च तस्य ब्रह्म
प्राप्तिद्वारत्वात् । न ह्युक्तान्त्यभावे देवयानेन पथा ब्रह्मगमनं सम्भवति,
तदर्थमेव हि द्वितीयपादेन उक्तान्तिनिरूपणं ।

न च प्राणसहितस्य जीवस्य ब्रह्मणि सम्पत्तिः । जीवात्
प्राणाना मुक्तान्तिप्रतिषेधं विना सम्भवतीति तत्प्रतिषेधोऽप्यर्थवान् ।
यदाऽपि ब्रह्मैव सन्नित्यस्य स्वयमपि ब्रह्म भूत्वे त्यर्थः । देवो भूत्वा देवा
नप्येतीति च तदाऽपि ब्रह्मभावो प्युक्तान्तप्राणस्य मृतस्य न भवतीति प्रति
षेधोऽप्यर्थवान् । इयं च सम्पत्तिः कदा केन क्रमेण भवती त्याकांक्षाया
माह । तदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः । अथ मर्त्योऽ
मृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुतइति । सर्वे कामाः प्रमुच्यन्तइति सेन्दि
यस्य प्राणे संपत्त्येति शेषः । कारणस्य प्रतिलये हि कार्यस्य सर्वा
त्मना प्रतिलयो भवति । अथ मर्त्योऽमृतो भवतीति, अनं
तरं जीवे प्राणस्य संपत्तिरुक्ता तदिदं मुक्तं सूत्राऽव्ययेन
“अमृतत्वं चाऽनुपोष्येति । अस्यार्थः । अथ मर्त्यइत्यत्राऽमृतशब्देन
विद्याफलं नोच्यते । उत्तरत्र तस्याऽभिधानात् । किं त्वनुपोष्य—
अदग्ध्या बन्धहेतु मनुष्येत्याऽविकृतं ब्रह्म सप्राणत्वमात्रं, तत्तु विद्वद्विपो
स्समानमिति इदमेव चाऽमृतत्वं मस्य सूत्रस्य विषयः । तयोर्ध्वं माय-
वमृतत्वं मेतोत्यादा वमृतत्वस्य उक्तान्तिपूर्वकत्वाऽभिधानेन तदभावे
शंकाऽनुदयात् । अत्र ब्रह्म समश्नुतइति जीवस्य ब्रह्मणि
संपत्तिः । श्रु ॥ वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राणे प्राण स्तेजसि तेजः
परस्यां देवतायामिति श्रुत्यन्तरात् ।

नन्वेवं , ब्रह्मणि संपन्नः सन्नितिवक्तव्यं नतु ब्रह्मैव सन्नित्या
शक्य सम्पत्तिरिह नीरक्षीरव दम्रितसाऽयःपिण्डव दविभागापत्तिरेव ।
नतु संश्लेषमात्रमिति परिहरिष्यन् प्रथमं जीवस्य मृतत्वव्यवहारो
निरालम्बनः स्यादिति शंकां परिहरति । तद्यथा , अहिनिर्ल्वयनी
वल्मीके मृता प्रत्यस्ता शयी तैवमे वेदं शरीरं शेते । अथाऽय
मशरीरोऽमृतो प्राणो ब्रह्मैव तेज एवेति ।

यथा , अहिनिर्ल्वयनी अहित्वक् अहिना निर्मुक्ता प्राणवि
युक्तत्वा न्मृता वल्मीके शयीत । एवमे वेदं शरीरं प्राणवियोगा न्मृतं
शेते । जीवस्तु शरीरा दुक्तान्तत्वात् देहस्वाम्यनिवृत्ते वा अशरीरः
प्राणवियोगाऽभावाच्च अमृतः प्राणाऽविभागापत्त्या प्राणः ब्रह्माऽविभागा
भावात्ब्रह्मैव तेजोऽविभापत्त्या तेज एवेति तदेवं ब्रह्मैव स न्नित्येत
त्पंचितं ।

इदानीं कीदृशेन पथा कीदृक्साधनविशिष्टश्च ब्रह्माऽप्येतीत्येत
त्पंचयति । अणुः पन्था विततः पुराणो मांसपृष्ठोऽनुवित्तो मयैव ।
तेन धीरा अपियन्ति ब्रह्मविदः स्वर्गं लोकं मित ऊर्ध्वोमी मुक्ताः ।
तस्मिं च्छुक्लु मुत नील माहुः पिंगलं हरितं लोहितं च । एष पन्था
ब्रह्मणाऽनुवित्त स्तेनैति ब्रह्मवित् पुण्यकृ तैजसश्च इति । मूर्धन्य
नाड्या स्तदवित्तत्वात् । दुर्विज्ञेयत्वाद्वा , अणुः पन्थाः देवयानः ।
मांसपृष्ठइति याज्ञवल्क्योक्तिः । मूर्धन्यनाडीसम्बन्धाच्च देवयानस्य
मांसपृष्ठइत्युक्तिः । अनुवित्तः परिज्ञातः ध्यानेन मया । स्वर्गं लोकं
मिति निरतिशयानन्दं ब्रह्मोच्यते । ब्रह्माऽप्येतीति प्रक्रमात् । विमुक्ता
इति स्थूला त्सूक्ष्माच्च शरीरात् देहबंधहेतुपुण्यपापाभ्यां च । तस्मिं

च्छुक्रमिति मूर्धन्यनाड्या आदित्यरश्मीनांच नानारूपत्वस्य श्रुति
सिद्धत्वात् तद्वटितमार्गस्य नानारूपत्वं । तैजसश्चेति विद्यादिसाधन
समुच्चयाऽर्थश्चकारः । अतएवैकैकसाधनाऽनुष्ठानेऽपुरुषार्थसिद्धि माह
अन्धं तमः प्रविशन्ति येऽविद्या मुपासते । ततो भूयद्भव ते तमो य
उ विद्यायां रताः । इत्यादिना तदेवं पौर्वापर्येण प्रकरणे पर्यालोच्य
माने विदुषो गत्युत्क्रान्त्यो स्वगमात् प्रतिपेधः शरीराऽपादानकएव ।
स्मर्यतेच - महाभारते विदुषो गतिः “ शुक्रः किल वैयासकि रादित्य
मण्डल मभिप्रतस्थइति ।

तथा , शुक्रस्तु मारुता चीप्रां गतिं कृत्वाऽन्तरिक्षगः ।
दर्शयित्वा प्रभावं स्वं सर्वभूतगतोऽभवत् । सर्वभूतात्मभूतस्य सम्य
म्भूतानि पश्यतः । देवापि मार्गे मुह्यन्ति अपदस्य पदैपिणः ।
अपदस्य स्वस्थाना द्भृदया दुत्क्रान्तत्वात् । पदैपिणः - परमपद
प्रेप्सो मार्गे देवयाने देवाऽपि मुह्यन्तीति मार्गस्य दुर्विज्ञेय तोच्यते ।
न्तु मार्गाऽभावः । श्रु॥ अथ य एतौ पन्थानौ न विदुः । ते कीटाः पतंगा
यदि दंदशूक मिति मार्गद्वयभ्रष्टाना मधोगतिश्रवणात् ।

अत्र यदुक्तं “न तस्मादिति शरीरा त्पाणाना मुत्क्रान्ति
प्रसंगाऽभावा तन्निपेधो नोपपद्यतइति । त द्युक्तम् । तस्य तावदेव
चिरमिति विदुष इशरीरवियोगकाले ब्रह्मसम्पत्तिवचनेन तस्मि न्काले
शरीरा द्विदुषः प्राणानामपि वियोगस्य प्रसक्तत्वात् निपेधस्याऽर्थप्राप्त
विषयत्वाच्च ।

तथाच , सर्वशास्त्रप्रत्ययन्यायेन सर्वान् विद्यामु देहपात
समये मुक्तदुष्कृतप्रहाण मुक्तं भवति । अतो भोक्तव्याऽभावेन लोकान्तर

गमनाऽभावात् । विदुषो लोकाऽन्तरगत्यौपयिकप्राणादिविश्लेष इशारी-
रस्याऽर्थवशात्प्राप्तः । अत इशारीरा दुत्क्रान्ति रर्थप्राप्ता प्रतिपेध्याऽऽसी
दर्चिरादिगत्युपपत्त्यर्थम् ।

ननु ! आर्तभागप्रश्नैकार्थ्याय शरीरा दुत्क्रान्तिप्रतिपेधो
नोपपद्यतइति चेन्न । आर्तभागप्रश्नस्य विद्वद्विषयत्वाऽभावेन तदै
कार्थस्याऽनपेक्षितत्वात् ।

तत्रच , “अस्मा त्प्राणाः क्राम न्युत नेति प्रश्नस्य शरीरा
दुत्क्रान्तिविषयत्वाऽभावाच्च ।

तथाच , शरीरं प्राणस्थित्यभावेन तत् उत्क्रान्ते रसंदिग्धतया
तत्र शंकाऽनुदयेन प्रश्नस्य शरीरा दुत्क्रान्तिविषयत्वाऽवगमेन तत्प्रति
वचनस्यापि शरीरा दनुत्क्रान्तिविषयत्वाऽवधारणात् । अत्रैव जीवे
समवनीयन्ते । संसृज्यन्ते इति तदर्थाऽवगमाच्च । एव आर्तभागप्रश्नस्य
विद्वद्विषयत्वेऽपि प्रश्नोत्तरयोः शरीराऽपादानकत्वाऽवधारणेन प्रकृतप्रश्नस्य
विद्वद्विषयत्वप्रसाधनाय कृतो ग्रन्थविस्तरो विषमालंकारविषयइति विदितः ।

तथा , स उच्छ्वस्यतीत्यादिवाक्येन शरीरधर्मस्य कीर्तितत्वेन
प्रश्नोत्तरयो इशरीराऽपादानकत्वं भवगम्यत इत्यपि परेषा माशा मृग-
तृष्णाय ते । उच्छ्वस्यते रूढगमनाऽर्थकतया शरीरधर्मकीर्तनपरत्वं
दर्शनेन उच्छ्वस्यतारूपाऽर्थालाभेन शरीरधर्मकीर्तनाऽनवगमात् ।

अतएव , तयोर्ध्वमायन् “अस्मा च्छरीरा त्समुत्थाय
परञ्जयोति रूपसम्पद्य इत्येवं जातीयका श्च्युतयः विदुष उत्क्रान्ति
पूर्विकामेव ब्रह्मप्राप्तिं मुपदिशन्ति ।

नच , शरीरा त्समुत्थानं शरीराभिमाना त्समुत्थानमिति विवरणेन न तथा श्रुत्या शरीरा दुत्क्रान्ति विवक्षितेति शक्यम् । शरीरपदस्य तदभिमानपरत्वे लाक्षणिकत्वेन दुष्टत्वात् । तस्मा त्प्राणोत्क्रान्ति प्रतिषेध शरीराऽपादानकएव ।

अतएव , सू ॥ प्रतिषेधा दितिचेन्न शरीरा दित्याचार्येणोत्क्रान्तिप्रतिषेधस्य शरीरापादनकत्वनिराकरणपूर्वकं कृतं शरीरापादान कत्वनिर्धारण मुपपद्यते ।

ननु , परैः ' प्रतिषेधादितिसूत्रं पूर्वपक्षतया व्याख्याय ' सू ॥ स्पष्टो ह्येकेषामिति सूत्रं शरीराऽपादानकप्राणोत्क्रान्तिप्रतिषेधरूप सिद्धान्तपरतया समर्थित मितिचे न्न । तदोकोग्रज्वलनमित्युत्तरसूत्रे शताऽधिक येति गतिप्रतिपादनेन तद्विरोधात् ।

नच , समाप्ता प्रासंगिको परविद्यागता चिन्ता । सम्प्रति त्वपरविद्याविषया मेवाऽनुवर्तयतीति त दोकोग्रज्वलनमिति सूत्रस्याऽपरब्रह्मविषयतयाऽवतारितत्वेन ' स्पष्टो ह्येकेषामिति सूत्रे ब्रह्मविदा मुत्क्रान्तिप्रतिषेधपरं विवरणं न विरुध्यतइति शक्यम् , अथाऽपरासु विद्यासु फलप्राप्तये देवयानं पन्थानं भवतारयिष्यन् प्रथमन्ताव यथा शास्त्र मुत्क्रान्तिक्रम मन्वाचष्टे । समानाहि विद्वद्विदुषो रुत्क्रान्ति रिति वक्ष्यतीत्यादिना परैरपि प्रकृतप्रकरणस्य सगुणविषयत्वेनैवाऽवतारितत्वेन मध्ये निर्गुणविषयतया कृतविवरणस्य प्रकरणविरुद्धत्वात् न पायात् । निर्गुणविद्याप्रसंगस्य दुर्निरूपत्वाच्च ।

तथाच , प्रतिपिपादयिषित स्योत्क्रान्त्यभावस्य शास्त्रे शशशृङ्गाय भाष्यत्वेन विशिष्य प्रतिक्लृप्त्यपरे सू ॥ प्रतिषेधा दितिचेन्न शरीरादिति

सूत्रे प्रतिपादयितुं माशंक्यत्वेनच पूर्वोक्तशरीराऽपादानकोत्क्रान्तिप्रतिषेध
रूपाऽर्थविस्पष्टीकरणार्थमेव सामान्यतो निबद्धे सू ॥ स्पष्टो ह्येकेषा मिति
सूत्रे उत्क्रान्तिप्रतिषेधं शरीरापादानकं प्रदिदर्शयिषुमिः परैरेव बला
न्निर्गुणविद्याप्रसक्ति रवतारितेति विज्ञायते ।

नखलु विदुष उत्क्रान्तिप्रतिषेधे तात्पर्यं मणीयो प्याचार्यस्य ।

तथाहि , यदि विदुष उत्क्रान्तिप्रतिषेधएव सूत्रकर्तुं रिष्येत ।

तर्हि , तेनविद्वदविदुषो रुत्क्रान्तिसाम्यं न प्रतिज्ञायेत ।

किञ्च , यदि श्रु ॥ न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीतिवाक्यं विदुष
उत्क्रान्तिप्रतिषेधे प्रमाणीक्रियेत ।

तर्हि , उत्क्रान्तिसद्भाव माशंक्य तन्निराक्रियेत । नहि तथा क्रियते ।

किन्तु , प्रतिषेधादितिचेत्तेत्युत्क्रान्तिप्रतिषेध माशंक्य स प्रतिषेध
शरीरादिति शरीरापादानकइति निर्धार्यते ।

अपिच , यदि श्रुत्युक्त उत्क्रान्तिप्रतिषेध शरीराऽपादानकएव स्यात् ।

तर्हि प्रतिषेधादितिचेत्त शरीरादित्येव सूत्रयेत् । लाघवात् । नहि

प्रथमं मुत्क्रान्तिप्रतिषेधं शरीरापादानकं निषिध्य तत स्त निषिध्य तस्य
शरीरापादानकत्वनिर्णये प्रयोजनं दृश्यते ।

इदंच , यदि प्रतिषेधादितिचेत्त शरीरादिति सूत्रं पूर्वपक्षतवै

वोक्त्वा तत स्तद्व्यतिरेकेण सिद्धान्तं व्यवक्ष्य तर्हि , “स्पष्टो

ह्येकेषामिति पूर्वोक्तमेव स्पष्टीकुर्वन्निव न सामान्यवचनेनाऽसूत्रयिष्यत् ।

किन्तु , इतिचेत्त शरीरादिति पूर्वोक्तं प्रतिषिध्य विशेष

वचनेनैव सूत्रयेत् । एतच्च । न तस्मा दुच्चिकिमिषो जीवा त्प्राणा

अपक्रामन्ति सह तेनैव भवन्तीत्यर्थः । एवं प्राप्ते प्रत्युच्यते । नैत

दस्तीतिपरोक्तं शरीराऽपादानकोत्क्रान्तिप्रतिषेधनिराकरणं यदि शास्त्रकर्तुं रिप्येत । तर्हि , प्रतिषेधादितिचेन्न , नाऽणु रतद्धुते रितिचेन्न । इत्यादाधिव “ शरीरादितिचेन्न शरीरादिति विस्पष्टार्थमेव सूत्रयेत् । अन्यच्च , यदि शास्त्रकृत् पूर्वपक्षं शरीराऽपादानकोत्क्रान्तिप्रतिषेधं प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरादिति विशिष्य संसूत्र्य, परमसिद्धान्तं शरीराऽपादानकोत्क्रान्तिप्रतिषेधं उक्तार्थस्पष्टीकरणरूपेण स्पष्टोक्तेकेषामिति सूत्रेण व्यवक्ष्यत् , तर्हि - स्फुटं प्रतारकोऽभविष्यत् । नहि विशेषवचनेनाऽसंशयं पूर्वपक्षं निबध्य सम्भवदर्थान्तरेण सामान्यवचनेन सिद्धान्ते व्यामोहं जनयन् जनान्वंचयितुं प्रावर्तय तेदं शास्त्र माचार्यः ।

एवंच , प्रथमं विद्वद्विदुषो रुत्क्रान्तिसामान्यं प्रतिज्ञाय श्रुत्युक्तमुत्क्रान्तिप्रतिषेधं शरीराऽपादानकं निबध्य सू ॥ स्पष्टोक्तेकेषामित्युक्त एवार्थ एकेषां शास्त्रिणां पंचमीपाठात् स्पष्टइति वदत आचार्यस्य मते विदुष उत्क्रान्ति नास्तीति , तस्योत्क्रान्तिप्रतिषेध शरीरापादानक इतिच वक्तु मयुक्त मिति दिक् ।

अतएव , वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्चेत्यादिना इन्द्रियप्राण सहितस्य जीवस्य लिंगशरीरेण सहोत्क्रान्ति निरूपिता ।

तथा , समाहित उत्सर्ज न्याया देवमेवाऽयं शरीर आत्मा प्राज्ञेनाऽन्वारूढ उत्सर्ज न्यातीत्यादिका श्रुति रपि । सप्रपञ्च मुत्क्रान्ति वदति ।

ततएवच , सू ॥ अर्चिरादिना तत्प्रधिते रित्यर्चिरादिमार्गेणैव ब्रह्मप्राप्ति र्ने प्रकारान्तरेणेति निर्धारितं ।

नच, त मेवं विदित्वाऽतिमृत्यु मेति नाऽन्यः पन्था विद्यतेऽयना
येति ज्ञानव्यतिरिक्तमार्गान्तरनिषेधा न्न देवयानः पन्था अपेक्षितव्यइति
वाच्यम् । तस्य वचनस्य केवलकर्मादिसाधनाऽन्तरमात्रप्रतिषेधकतया
देवयानमार्गनिषेधकत्वाऽभावात् । सू ॥ विद्याकर्मणो रितितु प्रकृतत्वा
दितिसूत्रे “अ धैतयोः पथो न कतरेणच न इत्युपात्तयोर्देवयानपितृ
यानयोः पथो विद्याकर्मणी प्रतिषेदे इति विद्यायाअपि देवयानमार्ग
प्रवर्तकत्वेनाऽभिधाना द्विद्याग्रहणेनैव तदादे देवयानस्यापि लाभात् ।
तं मुक्त्वा ब्रह्मगमनायाऽन्यो मार्गो नाऽस्तीति त ब्रह्मगमनाय देवयान
स्यैवाऽपेक्षा प्रतीयते ।

अन्यथा , मार्गाऽनपेक्षाया मयनागं त्युक्तगमनाऽनुपपत्तेः ।

नाऽपि, अयनायेति गमनं नाऽभिधीयते । किन्तु ब्रह्मप्राप्तिरेवेति
शङ्क्यम् । इण्गतौ । अयपयगताविति स्मरणा तदतिक्रये कारणाऽ
भावात् ।

ननु , अव्यापकस्यैवाऽव्यापकप्रत्येव गमनं ब्रह्मच व्यापकं
तत्प्रति गमनाऽसम्भवेन गमनपद मुपाधिकृतभेदराहित्यपरमि त्यद्वैतसिद्धि
कारैः परब्रह्मप्रति गत्यनुपपत्ते रूपपादितत्वेन गतिश्रुति रपरब्रह्मविषयेति चे
न्न । मुख्ये सम्भवति गौणाऽर्थग्रहणस्याऽयुक्तत्वात् । ब्रह्मणो व्याप
कस्यापि साधकऽनुग्रहार्थं महाकैलासादिदिव्यस्थानेषु स्वेच्छापरिगृहीत
परिच्छिन्नमंगलविग्रहसम्भवेन तत्प्रति जीवस्याऽणो र्गमनस्य रूप
पन्नत्वात् ।

अन्यथा , श्रु ॥ स एना न्ब्रह्म गमयति । परंज्योति रूप
सम्पद्य ॥ सू ॥ अप्रतीकालम्बना नयतीति वादरायण इत्यादिश्रुति
सूत्राणा मनेकेषा मानर्थक्यापत्ते र्वार्यत्वात् ।

नच , सू ॥ कार्यं वादरि रस्य गत्युपपत्तेरि त्यधिकरणे ।
परब्रह्मविषये गते रनुपपन्नतया तस्या स्सगुणब्रह्मविषयत्वस्य समर्थितत्वेन
गतिप्रतिपादकश्रुतिसूत्राणां चरितार्थत्वेन नाऽनर्थक्यमिति शङ्क्यम् । तत्र
परैः, सू ॥ कार्यं वादरिरित्यादिपूर्वपक्षसूत्राणामेव सिद्धान्तीकृत्य “कं पुनः
पूर्वपक्ष माशङ्कयाऽयं सिद्धान्तः प्रतिष्ठापितः कार्यं वादरि रित्यदिनेति
“सद्दानीं सूत्रैरेवोपवर्ण्यते सू ॥ परं जैमिनि मुख्यत्वादिति उत्तरपक्षसूत्राणां
पूर्वपक्षीकृतत्वेनच सूत्रकृन्मतगतपूर्वोत्तरपक्षयोः परैः व्यत्यासितत्वाऽव
गमेन तेन समर्थनेन परमतस्य सूत्रकृन्मतविपरीतत्वमात्रसंसिद्ध्या गतेः
कार्यब्रह्मविषयत्वाऽसिद्धेः ।

अन्यथा , सिद्धान्त स्योत्तरपक्षत्वव्यवहारो निरालम्बनः
स्यात् । यथेव माचार्यः सिद्धान्तं पूर्वत्र पूर्वपक्ष मुत्तरत्रच निबध्नन्
पूर्वोत्तरपक्षयो व्यामोह मापादयिष्य तर्हि ध्रुवं प्रतारकोऽभविष्यत् ।
न स त्वाचार्येण प्रतारकेण भाव्यम् । तस्मा दाचार्यस्य मत उत्तर
पक्षएव सिद्धान्त इति युक्तम् ।

ननु , परब्रह्मविषया गतिश्रुतयइति पक्षान्तरं । ता येतौ
द्वौ पक्षा वाचार्येण सूत्रितौ । गत्युपपत्त्यादिभि रेकः । मुख्यत्वादिभि र
परः । तत्र गत्युपपत्त्यादयः प्रभवन्ति मुख्यत्वादी नाभासयितुं ।

ननु मुख्यत्वादयो गत्युपपत्त्यादी नित्याद्यएव सिद्धान्तः । द्वितीयः पूर्वपक्षः । न ह्यसत्यपि सम्भवे मुख्यस्यैवाऽर्थस्य ग्रहणमिति कश्चिदाज्ञापयिता विद्यते । तस्मादाद्यएव सिद्धान्त इति चेन्न । आद्यपक्षे गत्युपपत्त्यादिसंभवस्यैवा द्वितीयपक्षे तदसम्भवस्यैवा बादरिमत्वोक्त्या तत्राचार्यसम्मत्यनवगमात् । सगुणस्यैव मुख्यतया तत्र गत्युपपत्तेरुभयवादिसम्मतत्वेन प्रकृते सत्यसम्भवे मुख्यस्याऽग्रहणमिति न्यायाऽप्रवृत्तेश्च ।

किञ्च , परविद्याप्रकरणेपि गते रामानेन तदन्यथाऽनुपपत्त्या सगुणस्यैव मुख्यत्वाऽवगमाच्च ।

नच , परविद्याप्रकरणे गतिकीर्तनं तत्स्तुत्यर्थमिति शङ्क्यम् । गते स्सगुणविद्याफलतया सम्मतत्वेनाऽन्यफलेनाऽन्यस्तुत्यनुपपत्तेः ।

इदञ्च , अवद्वं पठित्वा कुचोदनवत् स्वस्यापि शास्त्राऽविषयत्वेन सम्मतं निर्गुणं वस्तु किमप्यभिप्रेत्य तत्र गते रनुपपन्नतया श्रु ॥ स एनान् ब्रह्म गमयति , सू ॥ अप्रतीकालम्बना जयतीति बादरायणइत्याद्यनन्तश्रुतिसूत्रप्रतिपादिताया गतेः कार्यब्रह्मविषयत्वकल्पनाऽपेक्षया गतिप्रतिपादकश्रुतिसूत्राऽनुगुण्याय सगुणस्य मुख्यत्वाऽभ्युपगमस्यैव युक्तरत्वाच्च ।

एतच्च , शुक्लकृष्णे गतीक्षेते जगत इशाश्वती मते । इत्यादिस्मृतिभिरपि देवयानपितृयानरूपमार्गद्वयस्यैव निरूपितत्वेन ब्रह्मविदो गत्यभाषस्याऽनभिधानाच्च गतेः कार्यब्रह्मात्मविषयत्वमयुक्तम् ।

इदं च , सू ॥ आप्रायणादिति सूत्रेण , प्रयाणकाले मनसाऽच
लेनेत्यादि स्मृत्याच विदुषः प्राणप्रयाणनैयत्यस्मरणे नोक्तान्त्यभाव
वचनं सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धमिति सिद्धम् ।

अतएव , एष ब्रह्मपथो देवपथइति देवयान म्पन्थान मुप
दिश्य, अथ यएतौ पन्थानौ नविदु स्ते कीटाः पतंगावेति । अ
थैयोः पथो न कतरेणच तानीमानि क्षुद्रा ण्यसकृदावर्तानि भूतानि भव
न्तीति । नायस्व म्रियस्वेत्येव तृतीयं स्थानं । •तेनाऽसौ लोको न सं
पूर्यते । तस्मा ज्जुगुप्सेत् । इति मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टजुगुप्सिततृतीय
मार्गश्रवणाच्च ब्रह्मविदां देवयानाऽभाववचनं सर्वश्रुतिस्मृतिसूत्रविरुद्ध
मिति दिक् ।

४. मुक्तिपरिष्कारः

अत्र वदन्ति केचित् , श्रु॥ त मेवं विदित्वाऽतिमृत्यु मेति ।
 नाऽन्यःपन्था अयनाय विद्यते , ज्ञानादेवच कैवल्य मित्यादिश्रुतिस्मृति
 प्रामाण्येन ज्ञानस्यैव मुक्तिसाधनत्वाऽवगमा ज्ञानस्याऽज्ञानैकनिवर्तकत्वस्व
 भावतया , बन्धस्याऽज्ञानरूपत्वाऽवगमेन जीवस्य , नाऽह म्रक्षेतिरूपाऽ
 ज्ञाननिवर्तकेनाऽहम्रक्षेतिरूपाऽस्मीत्यपरोक्षाऽनुभवेन स्वाऽभिन्नब्रह्मरूपमुक्ति
 सिद्धयवगमा जीवब्रह्मैक्यरूपैव परममुक्ति रिति । तदसत् । श्रु॥
 ब्रह्मवि द्वाप्नोतिपर मिति । परमेश्वरोपासकस्य परमेश्वरंप्राप्ति म्रप्ति-
 ज्ञाय । सोऽश्नुते । सर्वा न्कामा न्सहब्रह्मणेति , परममुक्तेः परमेश्वर
 सायुज्यरूपत्वाऽऽज्ञानेन तद्विरोधात् ।

नच , ज्ञानस्यैव मुक्तिसाधनत्वाऽऽज्ञानेन तस्याऽज्ञानैक
 निवर्तकतया बन्धस्याऽज्ञानरूपत्वसम्प्रतिपत्त्या ज्ञानेन सायुज्यसिद्धे
 दुर्निरूपत्वा न्मुक्ति ब्रह्मैक्यरूपमेवेति शङ्क्यम् । वेदान्तेषु मुक्तिसाधन-
 तया विहितस्य ज्ञानस्य साधनपरिष्कार उपासनारूपत्वनिर्णयेन तस्य
 सायुज्यसाधकत्वाऽविरोधात् । श्रु॥ ध्याननिर्मथनाऽभ्यासा त्पाश
 न्दहति पण्डितः । ज्ञात्वा देवं सर्वपाशाऽपहानिरित्यादिश्रुतिप्रामाण्येन
 बन्धस्य पाशरूपत्वाऽवगमेनाऽज्ञानरूपत्वाऽभावाच्च ।

ननु , मुक्ते स्सायुज्यरूपत्वेपि सायुज्य स्यैक्यरूपत्वमेवेति
 चेन्न । श्रु॥ सयुजा सखायविति श्रुत्या सायुज्यस्य सयुजो धर्मतया
 सहयोगरूपत्वेन श्रुतत्वात् । सहयोगस्यच भेदैकसम्भाव्यतया तस्यैक्य
 रूपत्वाऽयोगात् ।

नच , मुक्ते स्सायुज्यरूपत्वे श्रु ॥ अहं ब्रह्माऽस्मीतिसूक्ति
विरुध्येतेतिशङ्क्यम् । तस्या अहङ्ग्रहोपासनाविषयत्वेन पारमार्थिकाऽ
मेदबोधकत्वाऽभावात् ।

ननु , ब्रह्मवि द्रष्टैव भवतीत्यादिश्रुतिप्रामाण्येन मुक्तेः
ब्रह्मैक्यरूपत्व मवगम्यत इतिचे नैवम् । श्रु ॥ वैष्णवं वामन मालमेत
स विष्णुरेव भू त्वेमा न्लोका नभिजयतीत्यादा वेवकार स्येवाऽर्थकत्व
संप्रतिपत्त्या तथा प्रकृतेऽपि , श्रु ॥ निरञ्जनः परमं साम्यं मुपैति ,
मुक्तदिशवसमो भवेदित्यादिश्रुतिस्मृत्यनुरोधेनच , एवकार स्येवाऽर्थकत्वाऽ
वगमेन ब्रह्मोपासको ब्रह्मसदृशो भवतीत्यर्थलाभेन , परमेश्वरप्राप्त्य
नन्तरकालिक न्तत्परमसादृश्याऽवाप्तिपूर्वक न्तत्सायुज्यमेव परममुक्ति रि
त्यवगम्यमानत्वात् ।

नच , मुक्तेः दशम स्त्व मसीतिवाक्यसदृशतत्त्वमसीतिमहा
वाक्योपदेशैकलभ्यतया जीवब्रह्मैक्यरूपत्व मवगम्यतइति शङ्क्यम् ।
तत्त्व मसीतिवाक्ये दशम स्त्वमसीतिवाक्यसादृश्यधियो भ्रान्तिरूपत्वेन
तस्य वाक्यस्य भवदिष्टाऽर्थसाधकत्वाऽयोगात् ।

तथाहि , श्वेतकेतुश्च त्र्युद्दालकेन ऐतदात्म्य मिदगं सर्व-
मिति सर्वस्याऽपि तदन्तर्यामिकत्वरूप परमेश्वरात्मकत्वं सामान्यतः
प्रतिज्ञाय , तत्समर्थनार्थतया विशिष्य प्रयुक्तस्य स आत्मा तत्त्वमसीति
वचनस्य त्वमपि तदन्तर्यामिकत्वरूपपरमेश्वरात्मकोऽसीत्यर्थकत्व
मवगम्यते ।

नच , तत्त्व मसीतिवचन न्ताद्रूप्यनिबन्धनत्वएव स्वरसं ।
ननु , तदन्तर्यामिकत्वनिबन्धनत्व इति शङ्क्यम् , श्रु ॥ यो विज्ञाने

तिष्ठन् , य आत्मनि तिष्ठन्नित्यादिवहुश्रुत्यन्तराऽनुरोधे नोक्तार्थस्यैव युक्ततरत्वात् ।

नाऽपि , श्रु॥ प्रज्ञानं ब्रह्म । अयमात्मा ब्रह्मेत्यादौ ताद्रूप्यस्याऽऽम्नातत्वेन तदनुरोधेन तत्त्व मसीतिवचनन्ताद्रूप्यनिबन्धनमेवेति चोद्यम् । प्रज्ञानम्ब्रह्मेत्यादिवचनानां न्तदन्तर्यामिकत्वेनाऽप्युपपन्नतया यो विज्ञाने तिष्ठन्नित्यादिवचनानां न्तु ताद्रूप्यपरत्वेऽनुपपन्नतया सर्वश्रुत्यैकार्थ्याय तदन्तर्यामिकत्वरूपाऽर्थग्रहणस्यैवोचितत्वात् ।

अन्यथा , परस्परविरोधेन श्रुतिसूक्तीनां मबोधकत्वस्याऽपरिहार्यत्वाच्च । दशमस्त्वमसीति वचनस्याऽज्ञानास्पदे जीव उपयुक्तत्वेपि तदनास्पदे ब्रह्मणि तत्त्वमसीति वचनस्याऽयोग्यतापराहतत्वाच्च ।

ननु , प्रकृतेऽपि - तत्त्वमसीतिवाक्यस्य जीवमुद्दिश्यैव प्रयुक्तत्वेन तस्यचाऽज्ञानास्पदत्वस्य सर्वसम्प्रतिपन्नत्वेनच तस्यैव ब्रह्मत्वोपदेशस्सार्थक इति चेन्न । दशमजनस्याऽज्ञानास्पदत्वेन तत्त्वमसीतिवाक्योपदेशस्य नाऽहं न्दशम इत्येवंरूपाऽज्ञानविनिवर्तकत्वेपि प्रकृतेऽज्ञानास्पदत्वमन्तरा जीवस्यैवाऽनुपलब्धेः , नाऽहं ब्रह्मेत्यज्ञानस्य स्वप्रकाशे ब्रह्मण्यनुपपन्नत्वेन तदुद्दिश्य तत्त्वमसीति वाक्योपदेशवैयर्थ्यात् ।

नच , तत्त्वमसीत्युपदेशोऽज्ञानिनमेव जीवमुद्दिश्य प्रवृत्तत्वेन युज्यत इति वाच्यम् विकल्पाऽसहत्वात् ।

तथाहि , अयमुपदेशः किं जीवमुद्दिश्य ? उत ब्रह्मोद्दिश्य प्रवर्तते ? आद्ये महिषमुद्दिश्य त्वमश्व इतिवत् जीवस्याऽब्रह्मतया तमुद्दिश्य त्वम्ब्रह्मेतिसहसकृत्त्व उपदेशोऽप्यस्य ब्रह्मत्वाऽसाधकत्वेन

नैरर्थक्यं मन्त्रार्थम् । द्वितीयेपि ब्रह्मणो नाऽहं ब्रह्मे त्यजानाऽनास्पद-
त्वेनाऽस्योपदेशस्य सार्थक्यं दुर्वचम् ।

ननु , नेदं वाक्यं जीवन्वाऽथ ब्रह्म प्रति प्रयुक्तम् ।

किन्तु , अज्ञानेन जीवभाव मुपगत म्ब्रह्मोद्दि श्येतिचे न्न ।

ब्रह्म प्यज्ञानस्य दुर्निरूपतया सहस्ररश्मे रन्धकारेण कृष्णाऽङ्गारभावस्येव
तेन तस्य जीवभावस्याऽनुपपत्तेः ।

नच , त त्व मसीति नवकृत्वो ब्रह्मभावोपदेशेन जीवस्य ब्रह्मेत
रत्वाऽभ्युपगमे श्रुति व्याकुप्ये तदन्यथाऽनुपपत्त्या जीवब्रह्मैक्यरूपैव
मुक्ति रेष्टव्येति चोद्यम् ।

तत्र , नवकृत्वोपि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवाक्यै जीवपरभेदस्यैव
स्फुटीकृतत्वेन , एकवारमपि पराऽभिमतदशमविवेकन्यायकुलसंवर्धित
राजकुमारादिदृष्टान्ताऽनुपदेशेनच जीवब्रह्मणो रभेदे नाऽल्पीयोपि श्रुते
स्तात्पर्यं मस्तीति छान्दोग्यविचारे ब्रह्मपथीयवेदपथे सविस्तर मुपपादि
तत्वेन त त्वमसीति वाक्यस्य जीवम्प्रति ब्रह्मभावबोधकत्वाऽभावात् ।

ननु , श्रु ॥ पर ज्ञघोति रूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाऽभि
निष्पद्यत इतिश्रुत्या मुक्तस्य ब्रह्मभावापत्ते राम्नातत्वेन तस्याश्च स्वेनेति
पदेन स्वीयत्वाम्नानेन जीवस्य ब्रह्मभिन्नत्वे ब्रह्मभावस्य स्वीयत्वाऽनुप
पत्त्या जीवब्रह्मैक्यरूपैव मुक्तिरिति पर्यवस्यतीतिचे न्मैवम् । स्वेनेति
शब्देन ब्रह्मप्राप्तस्य जीवस्य मलतिरोहितं ब्रह्मसदृशगुणं स्वरूपं पूर्वं
सदेव मलाऽवरणापगमा दाविर्भवतीति तस्मा तत्स्वरूप म्पूर्वसिद्धमेव ।
ननु स्वर्गव द्वागन्तुक मित्यस्याऽर्थस्य सम्पद्याविर्भावाऽधिकरणे राद्धान्ति

तत्वेन स्वेनेतिपदेन ब्रह्मसदृशस्य स्वीयस्यैव भावस्य विवक्षितत्वेन तेन जीवब्रह्माऽभेदस्याऽनवगमा न्मुक्ते ब्रह्मैक्यरूपत्वाऽसिद्धेः ।

किञ्च , जीवस्य ब्रह्माऽभिन्नत्वे परञ्ज्योति रूपसम्पद्येति ब्रह्म प्राप्तिश्रवणस्याऽनुपपत्ते स्तदन्यथाऽनुपपत्त्या जीवपरभेदस्याऽवश्याऽभ्युपेयत्वेन तेन मुक्ते स्सायुज्यरूपत्वाऽनपायाच्च ।

अपिच , श्रु ॥ यएष सम्प्रसादोऽस्मा च्छरीरा त्समुत्थाय परञ्ज्योति रूपसम्पद्येति शरीरा दुक्तम्य ब्रह्म प्राप्तस्यैव स्वीयभावापत्ते राज्ञातत्वेन स्वस्य ब्रह्माऽभिन्नत्वे शरीरा दुक्तान्ते ब्रह्मप्राप्तेश्चाऽनुपपन्नत्वेन तदन्यथाऽनुपपत्त्या स्वेनेतिपदस्य ब्रह्मसदृशस्वीयभावपरत्वस्यैवौचित्याच्च ।

ननु , सू ॥ उत्तराच्चे दाविर्भूतस्वरूपस्त्विति सूत्रभाष्ये ' किमात्मक मिदं शरीरा त्समुत्थानं ? किमात्मिकावा स्वरूपेणाऽभिनिष्पत्तिः ? रित्याशङ्क्य देहाद्युपाध्यविविक्तस्यैव सतो जीवस्य श्रुति कृतं विवेकविज्ञानं शरीरा त्समुत्थानं विवेकविज्ञानफलं स्वरूपेणाऽभिनिष्पत्तिः । केवलमस्वरूपाऽवगतिरिति विवृतत्वेन ।

अन्यत्रच , शरीराऽभिमाना त्समुत्थायेतिच विवरणेन शरीरा त्समुत्थानं नोक्तान्तिरूप मितिचे न्न । शरीरपदस्य तदभिमानपरत्वे लाक्षणिकत्वेन दुष्टत्वात् । श्रुतिवृत्तविवेकविज्ञानस्यैव शरीरा त्समुत्थानरूपत्वाऽभ्युपगमेपि तेनैव ब्रह्मभावस्य निष्पन्नतया पुनः परञ्ज्योति रूपसंपद्येति ब्रह्मप्राप्तिश्रवणस्य , ततोपि स्वेन रूपेणाऽभिनिष्पद्यत इति ब्रह्मसदृशस्वीयभावाऽभिनिष्पत्तिश्रवणस्यच , नैरर्थक्यापत्ते र्वार्यतया भवदीयविवरणस्याऽत्यन्तश्रुतिविरुद्धत्वात् । तस्मात् - शरीरा

दुक्तान्त्यनन्तरं ब्रह्मप्राप्तिपूर्वकब्रह्मसदृशगुणस्वीयभावनिष्पत्तिरेव वेदाऽर्थ इति निर्धार्यते ।

ननु , भवता ब्रह्मवि दामोति परं , परञ्ज्योति रूपसंपद्येत्यादि वचनानां ब्रह्मप्राप्तिपरत्व मभ्युपगम्यते । त दयुक्तं । बृहदारण्यके , असतो मा सद्गमय । तमसो मा ज्योतिर्गमय । मृत्योर्माऽमृतं ज्ञमयेति । सय दाहाऽसतो मा सद्गमयेति । मृत्युर्वा असत् सदमृतम् । मृत्योर्माऽमृतं ज्ञमयाऽमृतं मा कुर्वित्ये वैत दाह । इति । सच्छब्दोक्ताऽमृताऽवाप्त्यर्थत्वश्रुते रमृताऽमेदाऽभिव्यक्त्यर्थतया व्याख्यातत्वेन मुक्तिफलप्रतिपादकेषु वाक्येषु ब्रह्माऽवासिश्रवणानां न्तद्वावापत्तिपरत्व मवगम्यतइति श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रैर्न्यायरक्षामणौ समर्थितत्वादिति चेत् उच्यते । मुक्तस्य परमेश्वरप्राप्त्यनन्तरं परमेश्वरसदृशभावाऽऽपत्त्यासह परमेश्वरसायुज्यस्यापि श्रूयमाणत्वेन तत्प्राप्तिवचनानां न्तद्वावापत्तिरूपगौणाऽर्थकल्पनस्य लाक्षणिकत्वपुनरुक्तत्वादिदोषदूषितत्वेन ' अमृतं मा कुर्वितिवचनस्याप्यमृतपदवाच्यपरमेश्वरसदृशमिति त्यर्थकत्वमेव समञ्जसं न्यहुश्रुत्यन्तराऽनुरोधादि त्यवगम्यते ।

तथाहि , ब्रह्मवि दामोति परं , परञ्ज्योति रूपसंस्पद्य , ब्रह्माऽप्येति , परात्परं पुरुषमुपैति , अत्र ब्रह्म समश्नुते , मुनिर्गच्छति भूतयोनिम् । मृत्योर्माऽमृतं ज्ञमय । य मैवैष वृणुते तेन लभ्यः । एवमादी न्यनन्ता न्यौपनिषद्वादि वचनानि मुक्तस्य परमेश्वरप्राप्तिं विदधति । निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतीत्यादीनि तु तस्य परमेश्वरसदृशभावमुपदिशन्ति । सोऽश्नुते सर्वा न्कामा न्सह ब्रह्मणा इत्यादीनि तु परमेश्वरसहयोगरूपं सायुज्यं निर्धारयन्ति ।

एवञ्च , परमेश्वरोपासकः परमेश्वरप्राप्त्यनन्तरं न्तत्सादृश्य पूर्वकं न्तत्सायुज्यं मश्नुतइति महावाक्याऽर्थं स्सम्पद्यते ।

नच , ब्रह्मप्राप्तिवचनानां न्तद्वावापत्तिपरत्वमभ्युपगतमिति शक्यम् । ब्रह्मप्राप्तिवचनानां मनन्तानां गौणार्थपरत्वस्याऽत्यन्तदुष्टत्वात् । मुक्तोपसृप्यव्यपदेशादितिसूत्रविरुद्धत्वाच्च । परब्रह्मघोतिरूपसंपद्यस्वेनरूपेणेत्यादिश्रुतिवचनैस्तद्वावापत्तेर्ब्रह्मप्राप्त्यनन्तरभाव्यत्वेन स्पष्टमात्राततया ब्रह्मप्राप्तिवचनानां न्तद्वावापत्तिपरत्वस्याऽनर्थत्वाऽवगमाच्च ।

ननु , श्रु ॥ ब्रह्मविद्ब्रह्मैवभवति , ब्रह्मैवसन्ब्रह्माऽप्येतीत्यादिवहुश्रुत्यनुरोधेन ब्रह्मप्राप्तितत्सादृश्यादिप्रतिपादकवचनानामपितद्वावापत्तिपरत्वमुच्येतइति चेन्न । श्रु ॥ निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतीत्यादिवचनाऽनुरोधेन ब्रह्मैवेत्यादिवचनगतैवकारस्येवार्थकत्वस्य समर्थितत्वात् ।

अन्यथा , तत्सादृश्यप्रतिपादकानि वचनानि पीड्येरन् ।

किञ्च , श्रु ॥ ब्रह्मैवसन्नित्यत्र एवकारस्य ब्रह्माऽप्येतीति प्राप्तिवचनस्य च तद्वावापत्तिपरत्वाऽभ्युपगमे , ब्रह्माऽप्येतीति वाक्यमनर्थक्यमश्नुवीत । तस्मात्तत्र एवकारस्येवार्थपरत्वमेव श्रुतितात्पर्याऽनुरुद्धम् ।

अपिच , वैयाघ्रभूमिका न्यृतवन्तमतिकुशलमुद्दिश्य व्याघ्रपुत्रेति व्यवहारवत् . ब्रह्मणा परमसाम्यमुपेयिवांसमुद्दिश्य ब्रह्मैवेति व्यवहारो नाऽनुपपन्नः । अथ ब्रह्मप्येकीमृतमुद्दिश्य तु ब्रह्मप्राप्तिस्तत्सादृश्यन्तत्सायुज्यञ्च निगद्यमानमुपपन्नमिति वक्तुं न

निरङ्कुशतुण्डादन्यः क्षमेत । प्राप्ते स्सादृश्यस्य सायुज्यस्य च भेदैक
नियन्धनत्वात् । तस्मात्परमं साम्यं मुपैति , ब्रह्मैव भवतीत्या
दीनि वचनानि समानार्थकानीत्यत्रैव उपपत्तिसूचितं न्तात्पर्यलिङ्ग
म्भवत्यनुकूलम् । एवमब्रह्मसादृश्यविषयोपपत्तिरूपतात्पर्यलिङ्गसह
कृतबहुश्रुत्यन्तराऽनुरोधेन 'अमृतं माकुर्विति बृहदारण्यसूक्तेरपि
अमृतपदवाच्यपरमेश्वरसदृशं माकुर्वित्यर्थकत्वमेव साम्प्रतम् ।

ननु , अमृतं माकुर्वितिवचनस्य , मृत्योर्माऽमृतं ज्ञमये
तिवाक्यविवरणरूपतया ब्रह्मप्राप्तिवचनस्य तद्वावापत्तिरूपार्थपरत्वं
निर्धारयतीति चेत् , यद्यपीदं माऽमृतं ज्ञमयेतिवाक्यविवरणरूपमेव ।

तथापि , न ब्रह्मप्राप्तिवचनानां न्तद्वावापत्तिपरत्वं निर्धारण
क्षमम् । निगमाऽन्तेषु बहुषु ब्रह्मप्राप्ते स्तत्सादृश्यस्य तत्सायुज्यस्य
चाऽभ्यासेन प्रतिपादितत्वेन तस्याऽर्थस्य बहुश्रुतितात्पर्यविषयतया
प्रकृतवचनस्य तद्वावापत्तिप्रतिपादकत्वे विप्रतिपेधाऽधिकरणविषयताया
दुर्वारत्वात् । तस्मान्माऽमृतं ज्ञमयेतिवाक्यविवरणविधयैव तद्वा
क्येनाऽसिद्धं मुक्तिप्रकरणगतवचनाऽन्तरसिद्धं स्परिशिष्टं ब्रह्मसादृश्य
रूपमेवार्थं समर्पयतीत्यवश्यमेष्टव्यम् ।

अन्यथा , बहुश्रुत्यन्तरविरोधस्य दुरुद्धरत्वात् ।

तथाच , इह , श्रु ॥ ब्रह्मैव स ब्रह्मैव भवतीत्येवजातीय
कानि तद्वावापत्तिपरतयाऽभेदसाधकानि वचनानि द्वित्वाण्येव श्रूयन्ते ।
अथ प्राप्तिबोधकतया सादृश्यविधायकतया सायुज्यसाधकतयापि भेद
साधकानि तु वचांसि परदशतानि समान्नायन्ते ।

अत्र , भेदसाधकभूयोवचनाऽनुरोधेन ब्रह्मैव भवतीत्यादि कतिपयवचनगतैवकार स्येवार्थपरत्वसम्प्रतिपत्त्या तद्वावापत्तिपराणामेव तत्सदृशभावापत्तिपरत्वकल्पनं भवति समञ्जसं । सू ॥ विप्रतिपेधे भूयसां स्या त्वधर्मत्वमिति न्यायाऽनुरोधात् । नतु अमृतम्मा कुर्वि त्यल्पवचसा ब्रह्मप्राप्तिवचनानां भूयसां न्यायसिद्धस्वधर्मत्वप्रहाणमित्येतेन यत्परैः ब्रह्मप्राप्तिवचनानां तद्वावापत्तिपरत्व मुक्तं न्तस्पूति कूटमांडीकृत मिति दिक् ।

ननु , श्रु । यत्र नान्यं त्यक्ष्यति । नतु त द्वितीयं मस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं य त्पश्येदित्येवमादीनि वचना न्यविभागेनैव परमात्मानं न्दर्शयन्ति । यथादर्शनमेव फलं युक्तम् । तस्माद्ब्रह्मैक्यमेव मुक्तिदशायां निष्पाद्य मितिचे न्नैवम् ।

यत्र नाऽन्यं त्यक्ष्यतीत्यादिवचनस्य निरतिशयानन्दस्वरूपे ब्रह्म ण्यनुभूयमाने ततोऽन्यं किमपि न पश्य त्यनुभविते त्यर्थकतया तेन ब्रह्मैक्यरूपाऽर्थाऽलभात् ।

नच , त द्वितीयमस्ती त्यनेन भेदो निषिध्यत इति शङ्क्यम् । ततोऽन्यं द्विभक्तमि त्यनेन मुक्तिदशायां विभक्तत्वेन विद्यमानस्यैव द्वितीयस्य निषेधेन अविभागापन्नद्वितीयवस्तुनिषेधाऽनवगमात् ।

ननु सू ॥ अविभागो वचनादिति सूत्रेण ब्रह्मैक्यं निर्धारित मितिचे न्न । द्वयोरेवाऽविभागस्य समुचिततया ब्रह्म ण्येकस्मिन्नविभाग व्यवहारस्याऽनौचित्यदोषदृषितत्वेन तेन मुक्तस्य परमेश्वरसायुज्यमेवाऽत्यन्तसंदलेपविशेषितमि त्यवगम्यमानत्वात् ।

नच , यथोदकं शुद्धे शुद्ध मासिक्त न्ताहगेव भवति ।
एवं विज्ञानत आत्मा भवति गौतमेति कठवचनेन , यथा नद्य
स्स्यन्दमाना स्समुद्र इति । नदीसमुद्रनिदर्शनेनच , नीरनीरमेळनव
दैक्यमेव श्रुतितात्पर्यसिद्ध मिति चोद्यम् । प्रकृतश्रुतिसूक्तयोर्जीवपरयो
स्सायुज्यदशायां सम्पन्नाया अविभागपत्ते रात्यन्तिकत्वमात्रप्रतिपादन
परत्वात् । अन्यथा , सहब्रह्मणेत्यादीना म्परश्शताना मीश्वरसायुज्यादि
प्रतिपादनद्वारा भेदबोधकाना मानर्थक्यात् ।

ननु , मुक्तिदशाया जीवपरयोः कचि द्वेदस्य कचि दमे
दस्यच श्रुतत्वेन भेदनिर्देश स्त्वभेद उपचर्यते । स भवः कस्मि
न्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नीति आत्मरति रात्मक्रीडइतिच दर्शना दित्य
विभागेन दृष्टत्वादितिसूत्रभाष्यउक्ततया अभेदस्यैव पारमार्थिकत्वाऽ
वगमा दैक्यमेव परममुक्ति रितिचे न्न । दम्पत्योस्सख्यो स्समानजाति
गुणयोश्च भेदएवाऽभेदनिर्देशस्य प्रचुरव्यवहारसिद्धतया तदानु
गुण्यैनेव श्रुत्याशयग्रहणस्य समुचितत्वात् । स्वे महिम्नीत्यादि
वचनाना मीश्वरैकत्वनिर्दिधारयिषया प्रवृत्तत्वेन तत्र भेदनिर्देशस्यैवाऽ
नुपलम्भाच्च ।

नच , मुक्ते स्सायुज्यरूपत योपासनालभ्यत्वे तस्या आत्म
ज्ञानैकफलत्वप्रसिद्धि र्भज्येतेतिशङ्क्यम् । उपासनाया एव ज्ञानशब्दित
त्वेन मुक्ते स्सायुज्यरूपत्वाऽनतिवृत्तेः ।

अतएव , यमे वैष वृणुते तेन लभ्यइति परमेश्वरप्राप्ति

नित्यसादैकलभ्या मुपदिशति श्रुतिः । तत्प्रसादस्यच । शु ॥

मुमुक्षुर्वै शरणं महं प्रपद्ये । तमेव चाऽद्यं पुरुषं प्रपद्य इत्यादि श्रुति स्मृतिभिः प्रपत्तिशब्दितपरमभक्तिभाववत्त्वमाप्नायते ।

अतएव , श्रु ॥ संसारमोक्षस्थितिवन्धहेतुरिति श्रुतिः । सू ॥ पराऽभिध्यानात् तुरोहितं न्ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययाविति सूत्रञ्च जीवगतबन्धमोक्षयोः परमेश्वरायत्तत्वं मुद्बुध्यतः ।

एवं सति , हन्त बन्धस्य स्वाऽज्ञानमूलतां मोक्षस्य स्वज्ञान हेतुताञ्च निबध्नन्तः परे श्रुतिसूत्रयोर्हृदयं प्रतिरुध्नन्तोति विदितं ।

ततएव च , श्रु ॥ तं देवमात्मबुद्धिप्रकाशं , स नो देव इशुभया स्मृत्या संयुज्यते । धियो यो नः प्रचोदयात् । ईश्वरा ज्ञानमन्विच्छेदित्यादिभिः श्रुतिस्मृतिभिर्जीवगताऽनादिमलतिरोहितज्ञानशक्तिप्रकाशनस्य परमेश्वरायत्तत्वं माप्नायते । एतेन दशमस्त्वमसीति वाक्यसदृक्षतत्त्वमसि वाक्यजन्यज्ञानैकलभ्या भुक्तिमभि मन्वानाः परे पराहताः ।

आतश्च , निगमान्ताऽर्थनिर्धारणपरो भगवानाचार्योऽपि । सू । तदोकोऽग्नज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारा ह्यर्दाऽनुगृहीत इत्येताऽधिक्येति परमेश्वराऽनुग्रहस्यैव तत्प्राप्तिसाधनतां निरचैपीत् ।

ननु , तदोकोऽग्नज्वलनमिति सूत्रं सगुणविद्याविषयमित्युक्तमिति चेन्न । कृत्स्नस्यापि शास्त्रस्य सगुणविषयतया मुक्तेस्सगुणविद्याविषयत्वाऽविशेषात् ।

अतएव , भगवान्सूत्रकारः - सू ॥ सङ्कल्पादेव तच्छृतेरित्यधिकरणे श्रु ॥ स यदि पितृलोककामो भवति सङ्कल्पादेवाऽस्य पितरं समुच्छिन्तीत्यादि श्रुतिप्रमाणीकुर्वाणो मुक्तस्य सङ्कल्पमात्रेण

सकलभोग्यवस्तुसिद्धि माह । एत त्सर्वं सगुणब्रह्मसदृशभावण
 वोपपद्यते । पररीत्या निर्गुणे ब्रह्म ण्यैक्यं गतस्य भोग्यवस्तु
 विषयसंकल्पाऽसम्भवात् । एवम्, सोऽस्तुते सर्वा न्कामा न्सह
 ब्रह्मणेति श्रुति म्प्रमाणयन् । सू ॥ भोगमात्रसाम्याल्लिगाच्चेति
 सर्वकामोपभोगविषये साम्य मुक्तस्य सिद्धान्तीचकार ।

तथा , स एकथा भवतीत्यादिश्रुति म्प्रमाणयन् । सू ॥
 द्वादशाहव दुभयविध म्वादराग्रणोत इति मुक्तस्य सशरीरत्व मशरीर
 त्वञ्च स्वेच्छया सम्भवतीति निरचैपीत् । न ह्यशरीरत्वमेव मोक्ष इ
 त्यभाणीत् । एत त्सर्वं सगुणब्रह्मसदृशभावं गतस्यैव समुपपद्यते ।

ननु , सू ॥ भावं जैमिनिरिति सूत्रशाङ्करभाष्ये ' यद्यपि
 निर्गुणायामेव विद्याया मनेकथाभावविकल्पः पठ्यते । तथापि विद्य
 मानमे वेदं सगुणावस्थाया मैश्वर्यं भूमविद्यास्तुतये सङ्कीर्त्यत इत्यत
 स्सगुणविद्याफलभावे नोपतिष्ठत इत्युक्त मतो न विरोध इति चे न ।
 श्रुतो सूत्रेवा कुत्रापि निर्गुणविद्याया स्तत्फलस्यवाऽप्रस्तावेन निर्गुणविद्या
 विपरीता सगुणविद्या निर्गुणविद्यास्तुतयइति वचनस्य निन्दावचनस्य
 प्रशंसापरत्वप्रसाधनवत् हासावहत्वेनाऽनुपादेयत्वात् । मुक्तौ सवि
 शेपब्रह्मसदृशभावस्यैवाऽभिनिष्पद्यमानत्वात् ।

अन्यथा , शास्त्रोक्तसत्यकामत्वसत्यसंकल्पत्वादिगुणजातं न
 सम्पद्येत । श्रु ॥ सर्वाश्च लोका नाम्नोति सर्वाश्च कामां स्त मनु
 विद्य विजानाती त्युपक्रमेण तथै वोपसंहारेणच प्रतिपादितं सकललोक
 कामाऽवासिफलञ्च नोपपद्येत ।

किञ्च , पर्यङ्कविद्यायाम् । श्रु ॥ तं ब्रह्मगन्धः प्रविशति
 ब्रह्मरसः प्रविशति । सर्वं मिदं मिति प्रागुक्तसकलगुणाऽभिव्यक्ति
 मत्वञ्च न सङ्गच्छेत । मुक्तिदशाया जीवस्य निर्गुणब्रह्मभावे सम्पद्य
 माने श्रुतौ ब्रह्मणो गन्धरसौ कीदृशौ सम्भवेताम् । हन्त मुक्तस्य
 गगनारविन्दगन्धकाशफलरसयोः प्राप्तिं मुपदिशन्ती भगवती श्रुतिः
 कथमिव यथाऽर्थवचना भवेत् । तस्मात् , श्रु ॥ निरञ्जनः परमं
 साम्यं मुपैतीत्यादिश्रुत्यनुरोधेन जीवस्य ब्रह्मप्राप्त्यनन्तरं सगुणब्रह्मपर
 मसद्व्यवस्थाभावापत्तिपूर्वकं न्तत्सायुज्यमेव मुक्तिरित्यनवद्यम् ।

ननु , मुक्तं भ्रमति , सू ॥ जगद्व्यापारवर्जमिति जगत्कर्तृ
 त्वस्य पर्युदस्ततया परमेश्वरेण साम्यं न सम्भवतीति चेन्न । जगद्व्यापार
 स्याऽभावेऽपि । सू ॥ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु , श्रु ॥ सत्यं
 कामं सत्यसङ्कल्पइत्यादिना सत्यसंकल्पत्वादिधर्माणां श्रुतिसूत्र
 सिद्धत्वेन साम्यस्य सिद्धेः ।

नच , कतिपयधर्मसादृश्यात् साम्यस्य सिद्धावपि परमसाम्यं
 न सिध्यतीति शङ्क्यं । परिमाणरूपैकधर्मसाम्येनाऽपि तुलाधृतयो
 स्तुवर्णशिलाशकलयो रत्यन्तसाम्यव्यवहारदर्शनात् त्यक्तुं भूयोधर्मसादृ
 श्येन परमसाम्यव्यवहारस्य मुसङ्गतत्वात् ।

नाऽपि , सू ॥ भोगमात्रसाम्येति सूत्रे मात्रपदेन ब्रह्मणा
 भोगादन्यत्र साम्यस्य व्यावृत्ततया परमसाम्यं न सिध्यतीति चोद्यम् ,
 सूत्रगतम् । तत्रपदस्य साकृच्छयाऽर्थकतयाऽवधारणाऽर्थकत्वाऽभावात् ।

यथा , ब्रह्म सकला न्कामा भुङ्क्ते । तथा, मुक्तोपीति भाष्य दर्शनात् । सर्वभूतिविशिष्टब्रह्मा ऽ नुभवरूपब्रह्मभोगसाम्यविषयतया परमं साम्यं मुपैतीति श्रुत्युक्तपरमसाम्योपपादना ऽ र्थत्वाच्च । तस्मा न्मुक्तस्य परमसाम्यापत्तिव्यवहारोऽत्यन्तं मुपपन्न एवेति दिक् ।

एवञ्च , परमेश्वरपरमसाम्यापत्तिपूर्वकतत्सायुज्यस्यैव परममुक्तितया शिवोपासनया भ्रमरकीटन्यायेन लभ्याया स्तस्या अभिव्यञ्जकं साधकं च शिव लिङ्गधारणात्मकपाशुपतव्रतं अधिकारित्वसाधकतया श्रु ॥ व्रतं मेतच्छाम्भवन्तत्समाचरेन्मुमुक्षुर्न पुनर्भवायेति श्रुतिर्विदधातीति युक्तम् ।

ननु , द्वा मुपर्णा सयुजा सखाया विति बद्धदशायामपि जीवस्य ब्रह्मणा सायुज्यं श्रूयते । अथ यदि मुक्तदशायामपि तदेव चेत्प्राप्यन्तर्हि मोक्षसाधनप्रयासै रल मिति चेत् । उच्यते । यद्यपि बद्धदशायामपि जीवस्य ब्रह्मसायुज्यं विद्यत एव ।

तथापि , तदा , मलतिरोहितज्ञानशक्तिकतया परमेश्वरसायुज्यफलभूतो निरतिशयानन्दो न स्फुरति । मुक्तदशायान्तु परमेश्वरप्रसादव्यपगतमलावरणतया सम्यक् स्फुरति ।

अतएव , श्रु ॥ हिरण्यनिधिं निहितं मक्षेत्रज्ञादिति हिरण्यनिधिदृष्टान्तेन परमेश्वरसायुज्यं नित्यसिद्धमेवाऽज्ञातमिति श्रुतमि त्यलम् ।

ननु , भवता सगुणब्रह्मसायुज्यमेव परममुक्तिरिति निगद्यते तदयुक्तम् । परै रसगुणब्रह्मसायुज्यस्याऽन्तवत्त्वस्य प्रतिपादितत्वात् ।

तथाहि , छान्दोग्यभाष्ये , त योर्ध्व माय नमृतत्व मेतीति सगुणब्रह्मोपासकस्य प्राणैस्सह नाड्या गननं साऽपेक्षनेयचाऽमृतत्वम् न साक्षा न्मोक्षइति गम्यते । त दपराजिता पूः । त दैरम्मदीयं सर इत्याद्युक्त्वा तेषा मेवैष ब्रह्मलोक इति विशेषणात् ।

नच , न स पुन रावर्ततइति , इम म्मानव मावर्त न्नावर्तन्ते । इत्यादिश्रुतिविरोध इति शङ्क्यम् , इम म्मानवमिति विशेषणा तेषा मिह न पुनरावृत्ति रस्तीतिच , यदि ह्येकान्तेनैव नावर्तेर त्रिम म्मानव मिहेतिच विशेषण मनर्थकं स्यात् । इम मिहे त्याकृतिमात्र मुच्यतइतिचे न्न । अनावृत्तिशब्देनैव नित्याऽनावृत्त्यर्थस्य प्रतीतत्वा दाकृतिकल्पनाऽनर्थिका । अत इयमिहेतिच विशेषणाऽर्थवत्त्वायाऽन्य त्वावृत्तिः कल्पनीयाइति निरूपितत्वा दितिचेत् , मैवम् । न स पुन रावर्ततइति श्रुति मेकान्तेनैवाऽनावृत्तिप्रतिपादनतात्पर्यवर्ता मभिमन्वता आचार्येण सू ॥ अनावृत्ति इशब्दादित्येव शास्त्रस्योपसंहृतत्वेन तदतिरेकेण निर्गुणमुक्ते रनभिधानेनच सगुणब्रह्मसायुज्यस्यैव परम मुक्तित्वाऽवगमात् । शास्त्राऽविषयायामेव स्वाऽभिमतायां निर्गुणमुक्तौ श्रद्धां , शास्त्रसिद्धसगुणमुक्तिविषयवैरस्यजननसाध्यां मन्यानै रन्ध्रान्वेषणतत्परैः परै रिम मिहेतिविशेषणस्वारस्येनाऽऽपादितस्याऽन्त वत्त्वस्य श्रुतितात्पर्याऽविषयत्वेनाऽनुपादेयत्वात् । अहो यैव श्रुति रनावृत्तिं कण्ठरवे णोपदिशति , यामेवच प्रमाणय न्नाचार्यो निर्धारय त्यनावृत्तिं संसारे । सैव श्रुति रिम मिहेतिच पदाम्ब्या मन्यन्नावृत्तिं

सूचयतीति किं मतं श्रिततरम् ! यदीयं श्रुति रन्यत्तावृत्तिं मनसि निधाय बहि रिहैवाऽनावृत्तिं निगदे तर्हि तथा कथं मनावृत्ति स्समर्थिता स्यात् । यदिच भगवा न्सूत्रकार इमं मिहेतिच पदाभ्या मन्यत्तावृत्तिं मनुमन्येत । तर्हि अनावृत्ति रिहैव शब्दादित्येव सूत्रयेत् । तस्माच्छ्रुतिसूत्राभ्या मुपदिष्टा विदुषोऽनावृत्तिं रात्यन्वियेव । इमं मानवमिति श्रुता विममिति विशेषणेन तदनुभूयमानस्य बहुदुःखकरमिततया हेयत्वप्रकटनाऽर्थत्वेन ब्रह्मानन्दस्य कालविशेषाऽवच्छेदाऽर्थत्वाऽभावात् ।

किञ्च , सर्वकल्पानां मविशेषेणै वेहशब्दवाच्यत्वं मवश्यं मभ्युपेयम् ।

अन्यथा , अन्यत्ताऽऽवृत्ति स्स्या दिहाऽनावृत्तिस्स्या दिति वाक्यभेदप्रसङ्गात् । एकया या त्वनावृत्तिं मन्ययाऽऽवर्तने पुनरिति वैषम्याऽभावस्य स्मृतत्वाच्च ।

ननु , सगुणब्रह्मविदः क्रममुक्तिः । कार्याऽत्यये तदध्यक्षेण सहास्तः परमिति सूत्रात् । परब्रह्मविदस्तु सद्योमुक्ति रितिचे न । सगुणा दन्यस्य ब्रह्मणोऽप्रमितत्वेन तद्वावापत्तिरूपमुक्ते रभावा दमुक्ते रपि क्रममुवते रूपादेयत्वात् । कार्याऽत्ययइति सूत्रविषयायाः क्रममुक्तेः कार्यभूतहिरण्यगर्भलोकप्राप्तविषयत्वाच्च ।

नच , हिरण्यगर्भस्यैव सगुणब्रह्मत्वमिति शङ्क्यम् । हिरण्यगर्भस्य क्षेत्रज्ञतया तस्याऽनुपास्यत्वात् । नारदादीनां सूर्यमण्डल

मभित्वा ब्रह्मलोकगमनं स्थोपाख्यातत्वेन हिरण्यगर्भलोकम्प्रत्यर्चिरादि
गते रनपेक्षितत्वात् । अर्चिरादिगतेः परब्रह्मप्राप्तिसाधनत्वाम्नानाच्च ।
तस्मात्कार्यभूतहरिहिरण्यगर्भादिलोकगतानामेव क्रममुक्तिः । कारणभूत
सगुणब्रह्मप्राप्तानां सद्योमुक्तिरेवेत्यलम् ।

ननु , सू ॥ मुक्तः प्रतिज्ञानादितिसूत्रेण निर्गुणविद्या
विषयं कैवल्यमुपपादयतस्सगुणमुक्तेरन्तवत्त्वमाचार्यस्य सम्मतमिति
चेन्न । मुक्तः प्रतिज्ञानादिति सामान्यवचनस्य भोगमात्रसाम्यलिङ्गादि
त्यादिसूत्रविहितविशेषमुक्तावेव पर्यवसानस्य छागपशुन्यायेन सिद्धत्वात् ।
विशेषवचनानां निर्विशेषपरत्वसमर्थनस्य दुश्शक्त्या सामान्यवचनानां
तद्विषयत्वसमर्थनेन निर्गुणस्य सूत्रारूढतासमर्थनपरापरेषां शैली
नाऽप्रहता । स्पष्टो ह्येकेषामिति सामान्यवचनस्य निर्विशेषविषयत्वं
समर्थितवतामिति , निर्विशेषस्य ब्रह्मणस्तद्वावापत्तिरूपमुक्तेश्च श्रुति
सूत्राऽविषयत्वेनाऽप्रमितत्वाच्चेत्यलंविस्तरेणेति शिवम् ।

९. निबन्धसाफल्यपरिष्कारः .

ननु , यद्यपि भवता विमताऽभ्युपगतसकलाऽर्थानामपि श्रुतिसूत्रविरोधनिरूपणद्वारा विशिष्टशिवाऽद्वैतसमयएव श्रुतिसम्मतइति निरणायि ।

तथापि , प्रतिभाविशेषशालिभिः परै रत्न परिष्कृताना मर्थानां विपर्यासो य द्यापाद्येत ।

तर्हि निबन्धोऽय मफल स्सम्पद्येत । इति चेत् । उच्यते । अतीन्द्रियेषु ब्रह्मादिषु विषये “ अतीन्द्रियाऽर्थे श्रुतिरेव मानमिति श्रुतेरेव परमप्रमाणतया ” तदर्थस्यच भगवद्वादरायणनिर्धारितस्यैव यथाऽर्थतया श्रुतिसूत्राऽनुरोधेनाऽतवेदान्तार्थाः परिष्कृताः । अथ ये प्रतिभावलेन वैयासिकसूत्राणि व्याकुलीकुर्वाणा स्तांस्ता नर्था न्विपरिवर्तयेरन् ते स्वसमयगत मनार्जवं विशदीकुर्वीरन् सानुगा निश्रेयसा त्यतिहन्येरन्नर्थ मप्याप्नुवीर न्नैतावता प्रकृतनिबन्धस्य न किमपि स्या द्वैफल्यमित्यल मनागताऽनर्थशंकया ।

१०. केवलाद्वैतशास्त्रकर्तृभावपरिष्कारः

नन्वेवं विमतजातस्य श्रुतिसूत्रोपरुद्धत्वे विमतमुख्यभूत केवलाद्वैतशास्त्रकर्तृणां भावः क इति निष्कृष्टव्यः । नहि श्रुतिसूत्रविप्रतिपन्नं प्रस्थानं निर्माय जिज्ञासुजनप्रतारणे न किमपि तेषां प्रयोजन मुत्पश्याम इतिचेत् । उच्यते । अत यद्यपि शास्त्रकर्तृणां मुमुक्षुजनवंचने न किञ्चिदपि तात्पर्य मस्ति । तथापि , इयमेवाऽत्र वस्तुस्थितिः । श्रु ॥ आत्मावाऽरे द्रष्टव्य इति

भगवती श्रुतिः मुमुक्षुप्रति मोक्षपरमसाधनतया परमेश्वरसाक्षात्कारं विधाय
तदुपायतया श्रोत्रव्यो मन्त्रव्यो निदिध्यासितव्य इति श्रवणमननपूर्वं
निदिध्यासनं मुपदिशति । निदिध्यासनं नाम ध्यानयोगइति साधनं
परिष्कारे ऽवादिष्यम् । तस्यच सर्वेतरवासनाविस्मरणप्रयोज्यतया ,
सर्वेतरवासनाविस्मरणस्यच ईश्वरैक्यप्रतिपत्त्येव स्वात्मैक्यप्रतिपत्त्यापि
मुसाधतयाच स्वात्मैक्यप्रतिपत्तिपरं केवलाऽद्वैतमपि समयं परमेश्वर
साक्षात्कारमुखसाधनं मन्वानै रीश्वरप्रत्यभिज्ञानशास्त्रकर्तृभिरपि
उपेयप्रतिपत्त्यर्थं उपाया अव्यवस्थिता इति न्यायेनाऽन्वगामि । तदनु
यायिभि र्वांदरिप्रभृतिभिः कतिभिश्च न्मुनिभि रप्यन्वसारि ।
एवमपि तस्याऽध्वन स्सर्वश्रुतिविप्रतिपन्नतया वेदाचार्येण सूत्रप्रस्थाने
सू ॥ आभासा एतेत्यादिना निराकारोक्तिच विशदमेव ।

एवमपि , मुमुक्षुजनाऽनुजिघृक्षया केवलाऽद्वैतस्य श्रुतिसूत्र
सम्प्रतिप्रदर्शनद्वारा विजिज्ञामुजनविसम्भभाजनता मुपनिनीषुभि
राचार्यैः प्रवर्तित मिति विज्ञायते ।

अतएव वासिष्ठकाराअपि—

दृश्यं नास्तीति बोधेन मनसो दृश्यमार्जनम् ।

सम्पन्नं चे तदुत्पन्ना परा निर्वाणनिर्वृतिः ॥

संशान्तसर्वसंकल्पा या शिलाव दवस्थितिः ।

जाड्यनिद्राविनिर्मुक्ता सा स्वरूपस्थितिः स्मृता ॥

संकल्पित्वंहि बन्धस्य कारणं त त्यरित्यज ।

मोक्षस्तु निस्संकल्पित्वं तदभ्यासं धिया कुरु ॥

इतिच , मोक्षहेतुभूतध्यानयोगमुखसाधनतया संकल्प
 राहित्यमेव , सू ॥ सामीप्यात्तु तद्व्यपदेश इति न्यायेन मोक्ष
 तयैव व्यवजहुः । किराटोपाख्याने कपर्द मन्वेपयता रत्न मलभ्यतेति
 दृष्टान्तेन “ अन्य दन्विष्यते चाऽन्य लभ्यतेहि गुरुक्रमादिति कंठरवेणैव
 निस्संकल्पित्वं साधयतां ध्यानयोगसिद्ध्या परमेश्वरसाक्षात्कार स्समुप
 लभ्येते त्यमु मर्थं स्पष्टीचक्रु रिति विशदम् ।

ननु , भवता केवलाद्वैतशास्त्र मीश्वरप्रत्यभिज्ञानहृदयकारै
 रभ्युपगत मिति ततएव वादरिप्रभृतिभिरपि प्रत्यग्राहीतिच निगदितम् ।

ततश्च , ईश्वरप्रत्यभिज्ञानस्य शिवागमसिद्धतयाऽद्वैतशास्त्रमपि
 शिवागमनिकरादे वोद्धृत मिति व्यञ्जितम् । त दसत् । केवलाद्वैत
 योगवासिष्ठा त्समुद्धृत मि त्यवगम्यमानत्वा दितिचे न । वासिष्ठ
 कारैर प्यद्वैतशास्त्रस्य शिवागमेभ्यएव समुद्धृतत्वाऽवगमात् । तथाच ।
 निर्वाणप्रकरणे

हे वसिष्ठ महाभाग ब्रह्मपुत्र महा नसि ।

गुरुत्वं शक्तिपातेन तक्षणादेव दर्शितम् ॥

दर्शना त्स्पर्शना च्छब्दा त्कृपया शिष्यदेहके ।

जनये च स्समावेशं ज्ञांभवं सहि देशिकः ॥

शिष्यप्रज्ञैव बोधस्य कारणं गुरुवाक्यतः ।

मल्लय मपक्वं चे त्कथं बुध्यति पक्वं दिति ॥

विश्वामित्रवाक्ये शिवागमैकसिद्धशक्तिपातशाम्भवसमावेश
मल्लयपरिपाकाद्यनुवादेन वासिष्ठकारै रद्वैतशास्त्रस्य शिवागमेभ्यएव
समुद्धृतत्वाऽवगमात् ।

नन्वेवं केवलाऽद्वैतस्य शिवागमसिद्धत्वे तन्निरसनं न युज्यत इति
चेन्न । त्रिपदार्थं चतुष्पादं प्राह तन्त्रमिति पशुपाशपतिरूपतत्त्वत्रय
मयशिवाऽद्वैतस्यैव श्रीशिवागमतात्पर्यसिद्धत्वेन तत्र विद्यमानस्यापि
केवलाऽद्वैतस्य वेदाचार्यादिमहर्षिनिराकृतत्वे नैकदेशिमतत्वसम्प्रतिपत्ते
रित्यलं प्रसक्ताऽनुप्रसक्त्या । इतिशिवम् ।

अन्यैस्त्वप्रतिभावला द्यदपथं सम्बाध मुत्प्रेक्षितं
प्राग्भि र्य त्समुपेक्षितं बुधवरै स्तत्त्वगुण्डनेऽनादरात् ।
वेदान्तार्थतत्त्वव्यवस्थितिविधौ य चोदितं शम्भुना
त त्सर्वं गिरिशप्रसादमधुरं भाग्य म्मदीयं परम् ॥ १

समन्ता द्धर्तन्ता मतिविपुलविद्यावल्युजो
विपर्यासेऽर्थानां पटव इह मत्ताइव गजाः ।
न लक्ष्यार्थकुर्म स्तान् स्वबलमृशविश्वासविवशान्
बलं याथार्थ्यं नोऽप्रतिहत भिहेऽन्धेऽक्षयतमम् ॥ २

अमार्गात्तो नाको नरकइव नेष्टः कथमपि
सुमार्गे य लब्धं निधनमपि न इशाश्वतधनम् ।
यशोवा मृत्युर्वा जयति पथि सत्ये प्रचरताम्
विधेयोऽस्माकं त न्निगममतनिर्धारणविधिः ॥ ३

तत्तन्मतप्रत्ययशालिचेतसां
महाजनानां मतिभेदसाहस्रात् ।
वेदाऽन्तयाथार्थ्यपरीक्षणोत्सुक
सुधीसमाराधनलामलोभतः ॥

४

रज्ज्वा बलि न्योभयदेशपाशया
ह्याकृत्यमाणस्तु बला दित स्ततः ।
कर्तव्यमूढोपि परात्मयन्त्रितोऽ
भूवं प्रवृत्तो निगमाऽर्थनिर्णये ॥

५

श्रुतिशतं दिशतः परमेशितु
स्तदनु सूत्रयतश्च महामुनेः ।
मतमिहाकुलितं किल यै रलं
स्वमतस्रष्टिपरै रिह तै रलम् ॥

६

मा मा मागृहीध्वं
प्रतिव क्षयाचार्यनिचयवचन मिति ।
न्याय्याऽर्थाप्स्यै पार्थो
युध्य न्गुरुभिः प्रमाण म्मे ॥

७

सम्भाव्य मत्ताऽवगुणं मदीयम्
सन्तं गुणंचैव मदन्तरात्मनः ।
सम्भावयन्त स्मुजनाऽनुजीविनो
ममाऽनुगृहन्तु कृतिं महान्तः ॥

८

- व्याससूत्रेद्ध वेदान्तमुमनस्सक्तमुगन्धिलम् ।
 श्रीनीलकण्ठकथितं शिवाऽद्वैतमतं परम् ॥ ९
- मताऽभिमाना न्मोहाद्वा भ्रमाद्वा नाऽनुयान्ति ये ।
 तेऽन्धगोलांगूलनामन्यायोदाहरणं ध्रुवम् ॥ १०
- लिंगावाहृदयेशेन नागलिंगेन निर्मितः
 वेदान्ताऽर्थपरिष्कार दिशवांत्रियुगळेऽर्पितः ॥ ११
- पट्टलिंशत्समुदंचितपंचसहस्रीमितेषु वृत्तेषु ।
 कल्पवन्देषु विरचितोऽखिलवेदाऽन्तार्थनिष्कर्षः ॥ १२

शिवम् ।

हरःओम् । तत्सत्

श्री

—*दक्षिणामूर्तिदेवस्तुतिः*—

श्लो॥ शक्त्या य श्विदचिद्विशेषयुतया युक्तो जगद्रूपया
ज्ञानेच्छाकृतिरूपया सहजया सन्तिष्ठते केवलः ।
जन्मादीनि करोति पञ्च जगतः कृत्यानि यो लीलया
तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥ १

सर्वाऽवस्थजगच्छरीरकतया य स्तत्प्रकारः परः
सूक्ष्मस्थूलदशाविशेषितजगद्रूपेण विद्योतते ।
इ त्यावेदयितुं वदन्ति निगमाः कार्यं च , यं कारणं ।
तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥ २

यत्नाऽऽन्तर्गणिकं विशेष मितरे कैवल्यमेवाऽन्ततो
मन्वाना विवदन्ति मुख्य मपरे देवे विशिष्टे श्रुतं ।
ऐक्यं यस्यच यद्विशेषणगतं भेदं ब्रवीति श्रुति
तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥ ३

बह्व्यो नैगमसूक्तय श्विदचितो रीशस्य यस्यैवच
भोक्तृत्वेनच भोग्यभाववशत स्तत्प्रेरकत्वादपि ।
वैलक्षण्य मवार्थमेव सहजं संचक्षते सादरं
तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥ ४

शास्तेऽन्त स्समनुप्रविश्य सततं यश्चेतनाचेतनौ
 तौ यस्यैव नियम्यभाववशत स्तन्वा वुवाच श्रुतिः ।
 एवं य श्चिदचिद्विभागकलनोदंचज्जगद्विग्रह
 तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥

५

सार्वज्ञ्यप्रमुखं शुभं गुणगणं ब्रूते गुणित्वाऽर्थिका
 क्षुत्तृष्णादि ममव्यमेव नुदते किंचाऽगुणत्वाऽर्थिका ।
 यस्यै वोभयलिंगतां पशुपते वक्तुं पृवृत्ता श्रुति
 तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥

६

तादात्म्यं त दसीति बोधयति य स्येशस्य शिष्यं गुरुः
 ब्रह्माऽस्मीति विभाव्य याति य मनन्येनैव भावेन हि ।
 पत्यु र्यस्य पशो रूपासनविधा वद्वैत माह श्रुति
 तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥

७

प्राणि न्मे तनुरस्यथापि नतु मां वेत्सि त्वदन्तस्स्थितं
 मां जानासि नियामकं यदि तदा मृत्यो र्मुखा न्मुच्यसे ।
 इत्यर्थं प्रकटीकरोति सदयो य श्वारुचिन्मुद्रया
 तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥

८

संचिन्त्यापि विशिष्य वक्तु मनलं धीवागमेयात्मक
 माचार्या विफलोद्यमा य मविशेषं संगिरन्ते परे ।
 शेषो यस्यच शेषिण श्चिदचिदाकारः प्रपंचोऽखिल
 तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥

९

ब्रह्मेन्द्रो न विवेदतु न वदितुं वेदोपि वेदैव यं
वेदाऽहं न्विति यं ब्रवीति हि जगत्त्येकस्स नारायणः ।

भक्त्या वेत्ति मुक्त्यनन्यगतया यं यत्प्रसादात्तया
तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥

१०

वाणी वारिजसंभवस्य रमणी त्यासेवि मौनव्रतं
लक्ष्मीः पंकजचक्षुषः प्रियतमे त्यामोदि भिक्षाटनं ।

येनाम्नायकृता स्वसेवकवधूसंभोगवीभत्सया
तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥

११

यस्यैश्वर्यं मतर्क्यं मूहितुमुपक्रम्य भ्रमादन्यथै
वाऽन्योन्यं बहु विब्रुवन्मुनिगणस्संव्याहताऽर्थाविलैः ।

स्वाज्ञानं विवरीवरीति मुषनं स्वीयैरहो दर्शनै
स्तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥

१२

पूर्वेषां परमो गुरुर्निगदितः कालाऽनवच्छेदतः
कालेनाऽऽकलितात्मनां हि सकलानां यो गुरुणामपि ।

यस्मिन्नेव कालकाल इति शब्दोऽयं यथाऽर्थाक्षर
स्तस्मै श्रीगुरुमूर्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तये ॥

१३

योगिनो नागलिङ्गस्य

लिङ्गाम्बाहृदयेशितुः

कृतिस्स्यादिष्टदा नृणां

दक्षिणाशामुखस्तुतिः ॥

—* शिवं भूयात् ॥ *—

ॐ

शिवाय गुरवे नमः

विज्ञप्तिरूपकम्.

अखिलनिगमसूत्रै राजवोपार्ज्यमानं
जननुतमुनिपाळ्याऽनेकथा भाव्यमान ।
मपममुखनित्य न्तत्त्व मत्यन्तसत्य
मनवधिभवपाशोन्मोचकं रोचतां वः ॥

(नान्द्यन्ते)

सूत्रधारः — (पञ्चपददानि गत्वा , पुष्पाञ्जलिं विकीर्य ,
नेपथ्याऽभिमुख मवलोक्य) कृतिकन्ये ! इतस्तावत् ।

(प्रविश्य)

ब्रह्मपथवेदान्ताऽर्थपरिष्कारकृतिकन्ये — इमे स्वः ।

सूत्रधारः — पुत्र्यौ ! किं मद्य चिकीर्षधः ।

नन्वौ — तात ! आवाभ्या मभ्यस्तं वस्तु, आपरितोषा द्विदुषा मिति
सूक्ति मनुरुध्य , उत्तुंगपण्डितसंगेऽस्त्रण्डमर्हामण्डलरंगेऽभिनि
नीषावहे ।

सूत्रधारः — मदुक्ति मवहिते श्रुणुत ।

महारथविभीषणं ननु यथा नियुद्धांगणम्
महामहभयावहं विजयतेहि गोष्ठीगृहम् ।

इदं न भवनांगणं शिशुकुमारवृद्धांगनं
सभाजनसभाजना हृत मुपारमेतां मुते ॥

किञ्च , प्रायः स्तूरयोऽसूयोमयहृदया अतएव किलाऽऽच
चक्षे महाकविपाळिमौळिलालिताऽकुण्ठकण्ठश्श्रीनीलकण्ठः —

दोषः कचि त्कश्चि दिह प्रतीतः
प्राचा मलंकारविदां प्रवादः ।
सर्वप्रयन्धाऽनुगतस्तु मन्ये
कर्तुः कवे जीवनमेव दोष इति ॥

अतस्त्वसमकालिकीं कृतिं न मृष्येरन् ।

नय्यौ — तात ! सुमनसो न त्वासहेतवः । यतः ।
गृहीयुस्सुगुणा नृत्तिव्रजगता नुद्धोपयेयुः क्षितौ
संशोभ्याऽवगुणा न्विमर्मनधिया निर्णोदयेयुः परम् ।
पश्येयुः करुणार्द्रशीतलहृशा पुत्री यथा सादरम्
मेतु न्दूरतएव हातु मपिवा किं विन्दवो दानवाः ॥

सूत्र — मासाहस मवलम्बिपाथां यतः । युवाभ्या मभिनिनीपितं
वस्तु स्वतएव समस्तजनमस्तकशूलदम् ।

अपिच , प्राज्ञाअपिः स्वस्वपुरातनसम्मतं ममतं पैतृकमिव
धनमभिमन्वते ।

अतएव , प्रतिवदतः प्रतियोभानिव शास्त्रश्रुतिकाभिः विषम
गतिविपक्षतियोजितैः पदवाक्यप्रमाणप्रहरणगणै राविध्यन्तिच ।

नन्वौ — तात ! यद्यपीदं सर्वं तथ्यमेव । तथापि , तत्तादृक्षोऽभि
मानः प्राचा मासीत् । अधुनातनानां सत्याऽन्वेपणप्रवणधिपणानांतु
न संलक्ष्यते । अत स्ते प्रस्तुतं वस्तु परिशीलितुं न सर्वथा समुत्स
हेरन्निति न युज्यते विश्वसितुम् । अतो रंगप्रवेशमंगलविधये काम
मनुमतिप्रदानेनाऽनुगृह्यीतु मर्हसि ।

सूत्र — वत्से ! अनर्थं मभिवर्धयितुं माप्रयतध्वम् ।

अफले क्लेशविशालेऽनारतवैराकुले कथं कृत्ये

रति मुपयाति मति वां वत किं कुर्यां क वा यायां ।

नियतिनिध्ने भवत्यौ प्रतिरोद्धु मनोशोऽस्मि । साधयत
नभीप्सितम् । सत्यात्मा परा देवता सहायान्ती युवां गोपाय्यात् ।

नन्वौ — सविनयम् , सदस्या नभिवीक्ष्य ,

प्रज्ञाविशेषं भृशवैदुर्षावा

प्रख्यातु मावां नकिल प्रवृत्ते ।

वागर्थरूपोपहिताम्बिकेश

सिसेविपायत्त मनीषयैव ॥

आवद्वाञ्छलियुगळे

नख्यो व इमं वरं वृणुतः ।

अस्मदवलोकनभवं

भावं संदिशत कृतिजनितइति ॥

—* अपिचेद मस्तुभरतवाक्यम् । *—

वस्तु न्यस्तु शरीरिणा म्परतोऽशेषोऽभिलाप स्सदा
सन्त स्सन्तु नितान्तशान्तिसुगुणाक्रान्ता स्समन्ता द्रुवि ।
क्ष्मां सर्वामपि भूषयन्तु कृतधीवर्याः क्षमाभूषणाः
विद्वांसः परिपूरयन्तु रसगन्धीरै र्निबन्धै रसाम् ॥



—* शिवम्भूयात् ॥ *—

नेनालि शारदा मुद्राक्षरशालायां मुद्रितः—१२-१९३६.

वेदान्तार्थपरिष्कारे ।

साध्वसाधु पत्रिका ।

पृष्ठ	पंक्ति	असाधु	साधु
२	७	व्रजन्य	गतान्य
	८	फुल्लन्ति	फुल्लानि
८	१०	न्न	न्ना
१	"	भिषोय	भिषीय
		स्त्यै	स्त्यै
१०	३	ब्रह्म	ब्रह्मा
२२	१७	तल्लभो	तल्लभो
४८	८	स्थूलमूक्ष	स्थूल
५८	४	द्रोक्तृ	द्रोक्तृ
७२	१३	समन्य	समन्व
८३	७	परिष्करः	परिष्कारः
९२	१९	जाग	जाग्र
९५	२२	रश्चस्ये	स्येश्वर
११५	१६	स्पर्शस्य	स्पर्शस्य
१४३	८	शरित्व	शरीरत्व

ब्रह्मपथे—वेदपथे

शिवाद्वैतपथविधिः	रु ०-१-०
केवलाद्वैतपथप्रतिषेधः	१-०-०
वैष्णवपथप्रतिषेधः	०-१२-०
व्यासपथः	१-०-०

ब्रह्मपथःसमग्रः

शिवाद्वैतपर्यन्तिकाख्यव्याख्यासनाथः रु ३-०-०

For Copies Apply to:—

Mahopadhyaya

Brahma Sree Mudigonda Nagalinga Sastry.

TENALI, Guntur District.
